

Analiza evaluacijskog upitnika prijavitelja i programskog odbora

Adela Granić, prof. i dipl. bibl.
viša savjetnica za stručne suradnike knjižničare
Agencija za odgoj i obrazovanje





Broj prijava radionica

Radionica je namijenjena knjižničarima	Broj prijavljenih	Broj prihvaćenih		Broj neprihvaćenih	
Osnovnih škola	3	2	66,66%	1	33,33%
Srednjih škola	6	3	50%	3	50%
OŠ i SŠ	13	6	46,15%	7	53,84%
UKUPNO	22	11	50%	11	50%

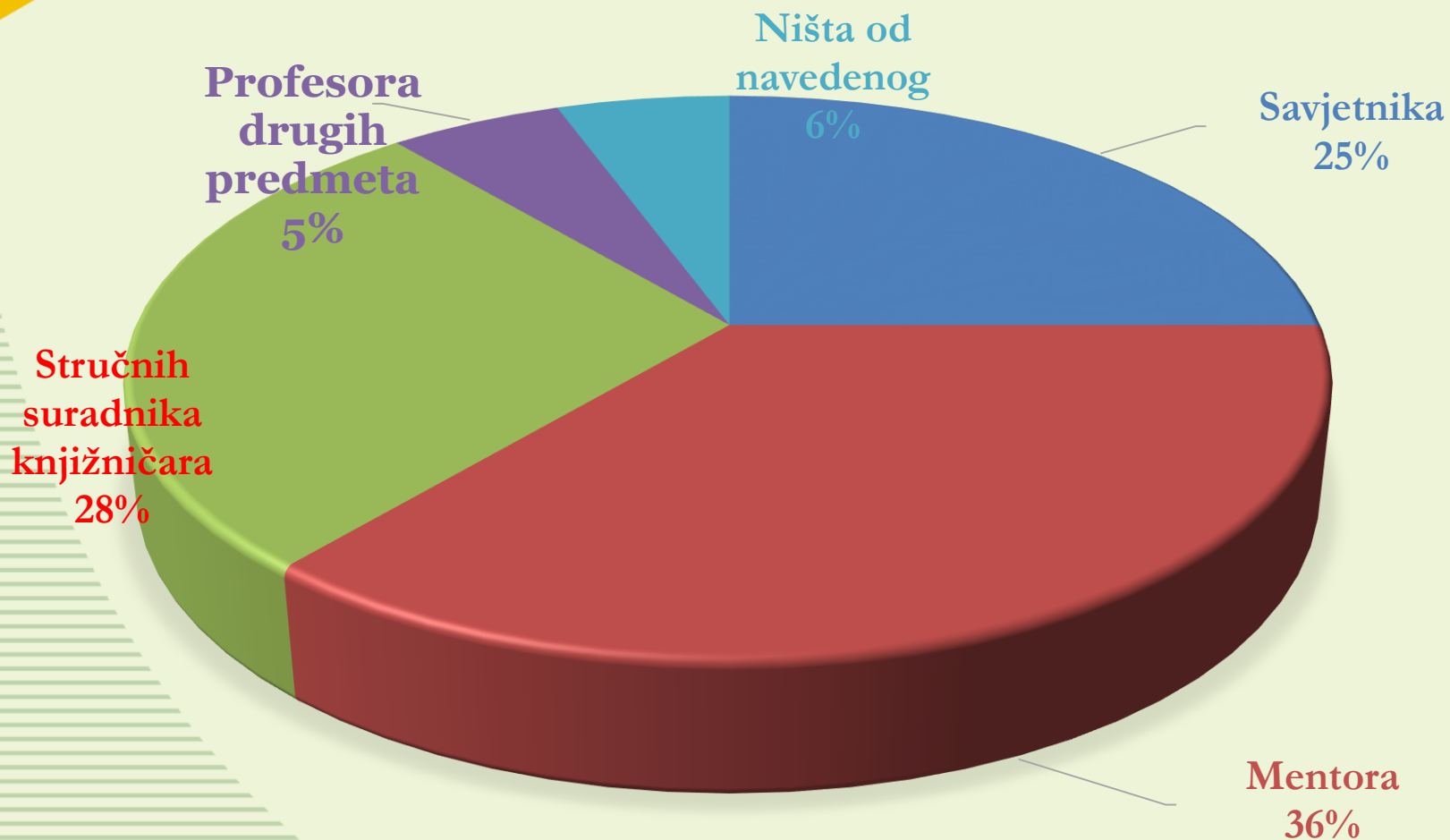


Broj prijava PDP-a

PDP je namijenjena knjižničarima	Broj prijavljenih	Broj prihvaćenih		Broj neprihvaćenih	
Osnovnih škola	11	5	45,45%	6	54,54%
Srednjih škola	6	3	50%	3	50%
OŠ i SŠ	21	9	42,85%	12	57,14%
UKUPNO	38	17	44,73%	21	55,26%



Prijavitelji po zvanju





Obavijesti i vrijeme

- Obavijesti jasne i pravovremene

Vrijeme

- Više nego dovoljno 22,5%
- Dovoljno 76%
- Kratko 1,5%



Popunjavanje obrazaca

U Wordu

- Jednostavno 86,5%
- Treba pojednostaviti 6,5 %
- Nejasno 7%

Online

- Jednostavno 94 %
- Nejasno 6 %



Kriteriji za ocjenjivanje

1. Relevantnost teme u odnosu na temu PŠŠK
2. Originalnost ideje
3. Inovativnost (suvremeni oblici i metode rada)
4. Dinamičnost (primjena raznih metoda i oblika rada)
5. Primjenjivost u praksi (Mogućnost prilagodbe i primjenjivost u radu s korisnicima)
6. Jasno definirani ishodi (Ishodi za sudionike radionice i učenike u budućoj primjeni)
7. Pridržavanje formalnih uvjeta (ishodi, sažetak, ključne riječi, literatura, pravopisna i gramatička točnost, pravilno navođenje literature i drugih izvora)
8. Materijali i pružanje dodatnih informacija i pomoći tijekom naredne godine

Komentari kriterija





Treba izbaciti (prijavitelji)

- *Pridržavanje formalnih uvjeta*
- *Materijali i pružanje dodatnih informacija i pomoći tijekom naredne godine*
- *Originalnost ideje može izbaciti kao poseban kriterij jer mi se čini da je inovativnost kriterij koji i to može obuhvatiti.*
- *Je li redosljed kriterija imao vrijednosni karakter, tj. je li 1. kriterij donosio više bodova od zadnjeg.*
- *Navođenje literature ne smatram nužnim u prijavi.*



Treba dodati (prijavitelji)

- *Mislim da je opće usmjerenje današnjega školstva stavljanje naglaska isključivo na obrazovanje, da se odgoj zanemaruje, iako je on jednako važan. Ni iz ovih kriterija ne može se jasno razabrati važnost odgojne uloge školske knjižnice pa bih dodala ovaj kriterij: ispunjavanje odgojne uloge školskih knjižničara.*
- *Nigdje nije pisalo da je potrebno navesti literaturu i nije bilo posebne rubrike za to.*



Komentari

- *Knjižničar može biti suorganizator, član tima, suradnik, voditelj pojedinih aktivnosti, itd. ne mora biti isključivo jedini (glavni) nositelj primjera dobre prakse.*
- *Za srednje škole prikazuju samo knjižničari koji zaista rade u srednjoj školi.*
- *Kriterije o izgledu prezentacije. Demotivirajuće je kada se na jednom slajdu pojavi mnoštvo teksta, bez animacije o postupnom izlaženju teksta.*

Analiza evaluacijskog upitnika Programskog odbora



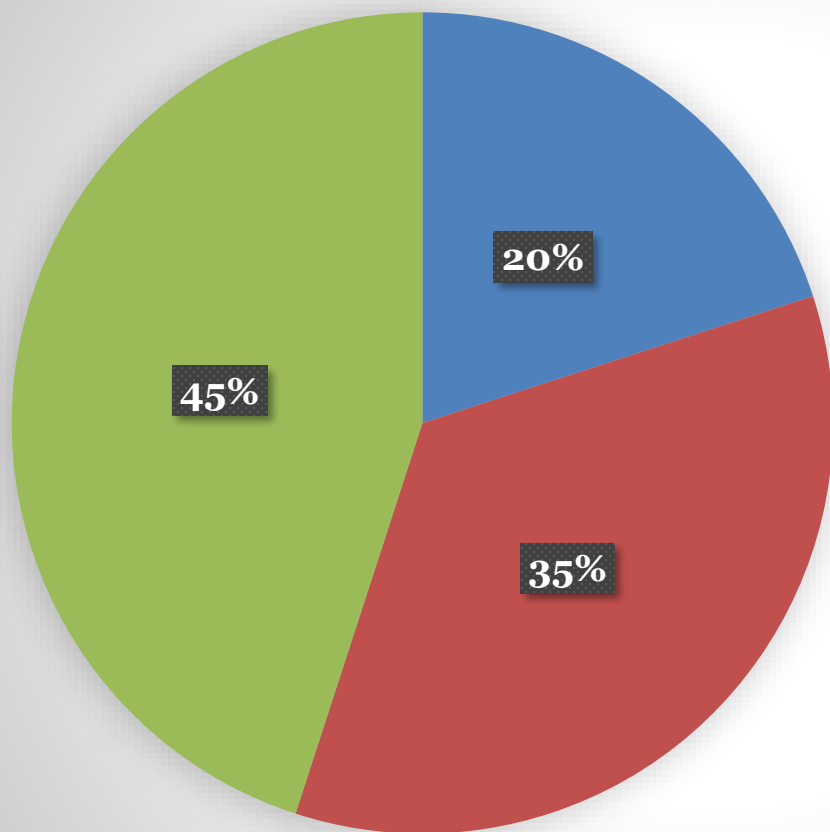
Članovi programskog odbora



- Programski odbor za odabir radionica i primjera dobre prakse za **osnovne škole** činili su: Zora Hajdarović, Adrijana Hatadi, Darija Jurič, Nataša Mesić Muharemi, Danica Pelko, Josip Rihtarić i Sanja Šušnjara Raić
- Za **osnovne i srednje škole** Programski odbor činili su: Irena Bando, Svjetlana Basara, Jadranka Junačko, Vlasta Pavlović, Ivana Rakonic Leskovar, Ružica Rebrović-Habek, Josip Rihtarić, Josip Strija, Korina Udina.
- Za **srednje škole** u Programskom odboru bili su: Margareta Glavurčić, Jadranka Junačko, Hrvoje Mesić, Sandra Milek, Elda Pliško Horvat, Josip Strija, Jadranka Tukša i Ivana Vladilo.



Zvanje članova PO



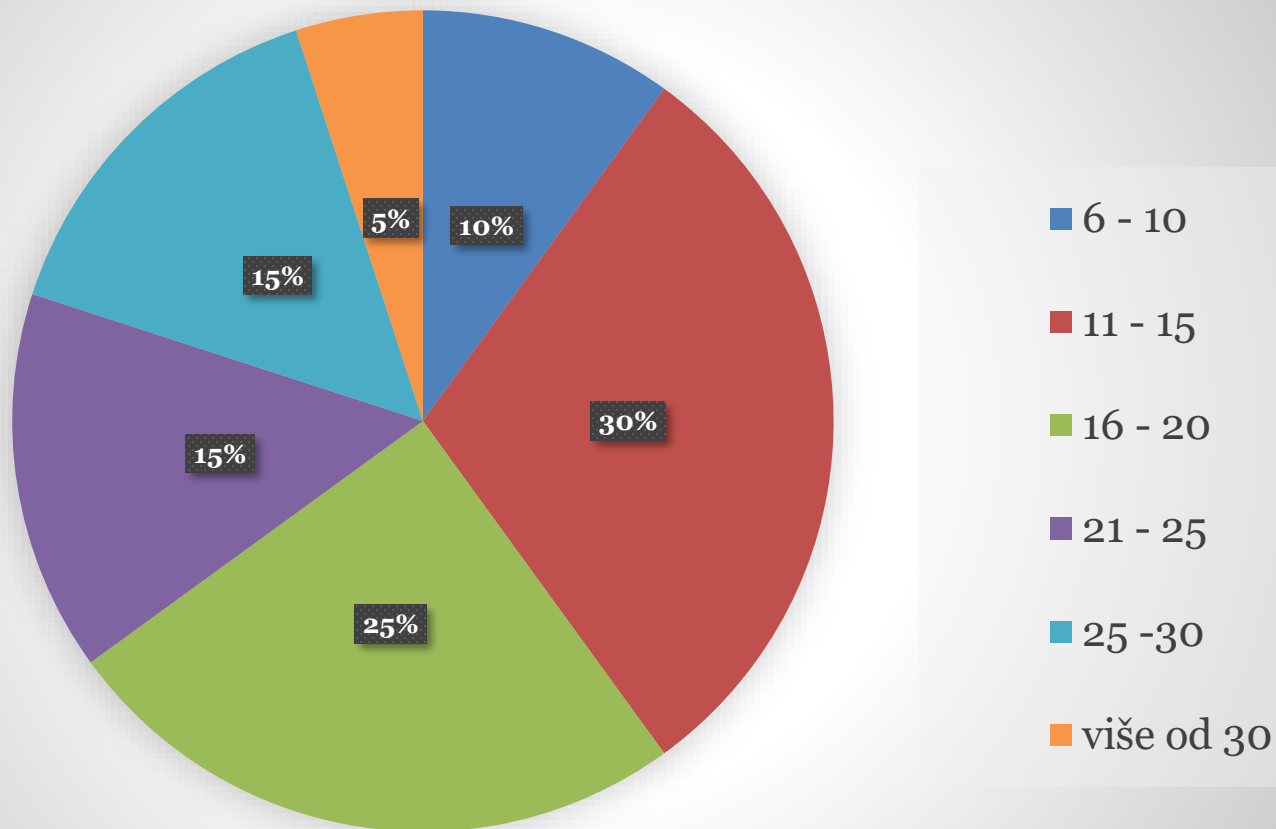
■ Stručni suradnik knjižničar

■ Stručni suradnik mentor

■ Stručni suradnik savjetnik



Godine staža PO





Komentari kriterija

- *Način i tijek dogovaranja oko predlaganja i usuglašavanja s kriterijima bio je bez dovoljno komunikacije, interakcije i pojašnjenja. Mislim da bi u buduće bilo dobro da se nakon početnog pisanog usuglašavanja (putem neke mrežne stranice) okupe članovi programskog odbora te u živo (ili putem Skypea i sl.) pojasne što podrazumijevaju pod pojedinim kriterijima. Također je potrebno dati pojašnjenje kriterija i prijaviteljima.*
- *Jasno definirani kriteriji ishoduju kvalitetnije radove*
- *Svi ostali kriteriji pomno su razrađeni, ne treba dodavati kriterije.*



Procjena radionica i PDP

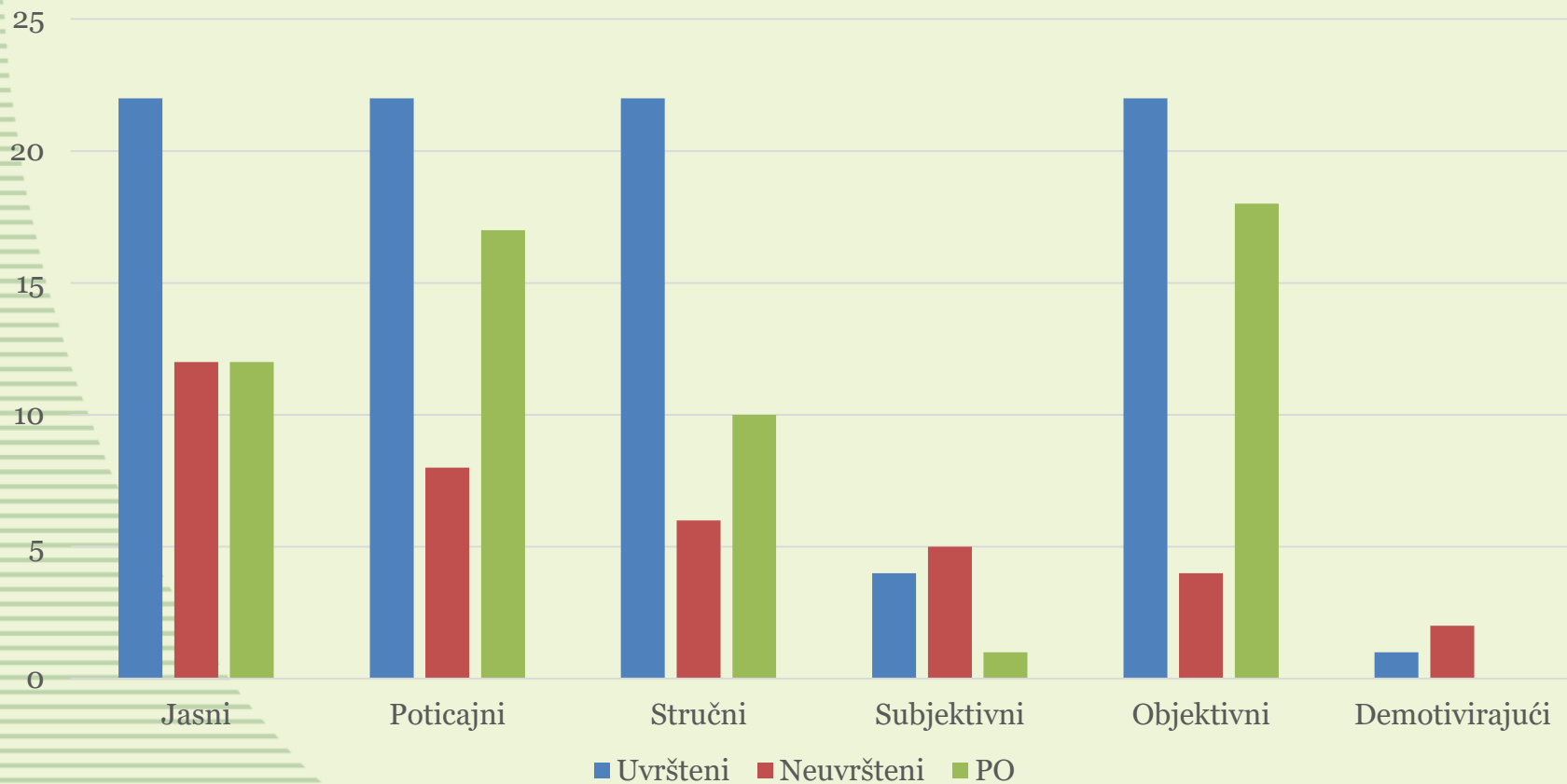
- 100 sati, 5 sati po članu PO-a

Razlike u kvaliteti		
	Radionica	PDP
Male razlike	60 %	65 %
Ujednačene	15 %	10 %
Velike razlike	25 %	25 %

Prosječna ocjena	
Radionica	PDP
4	3,85



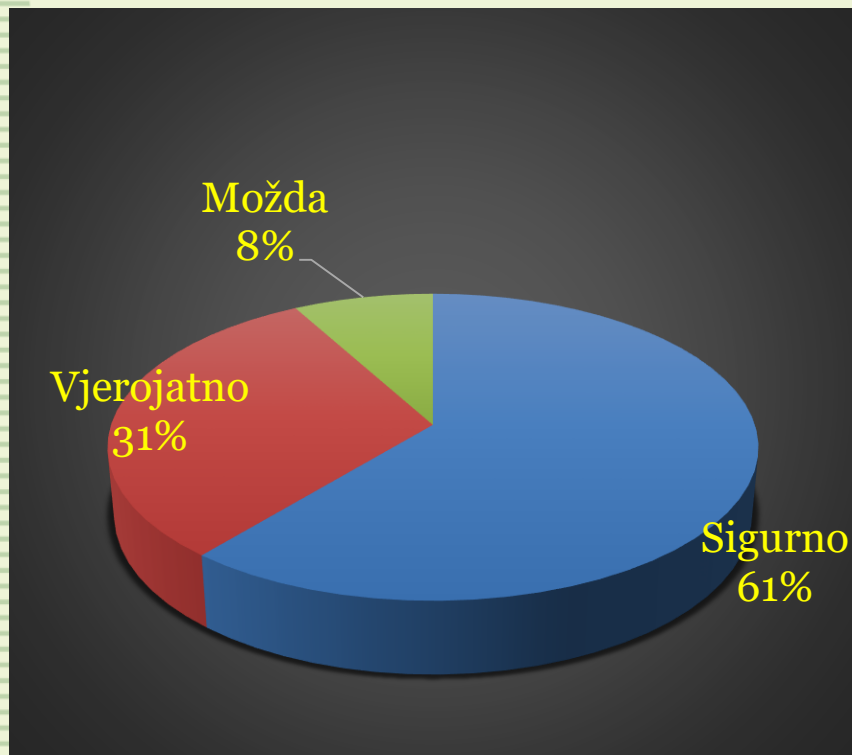
Komentari PO-a



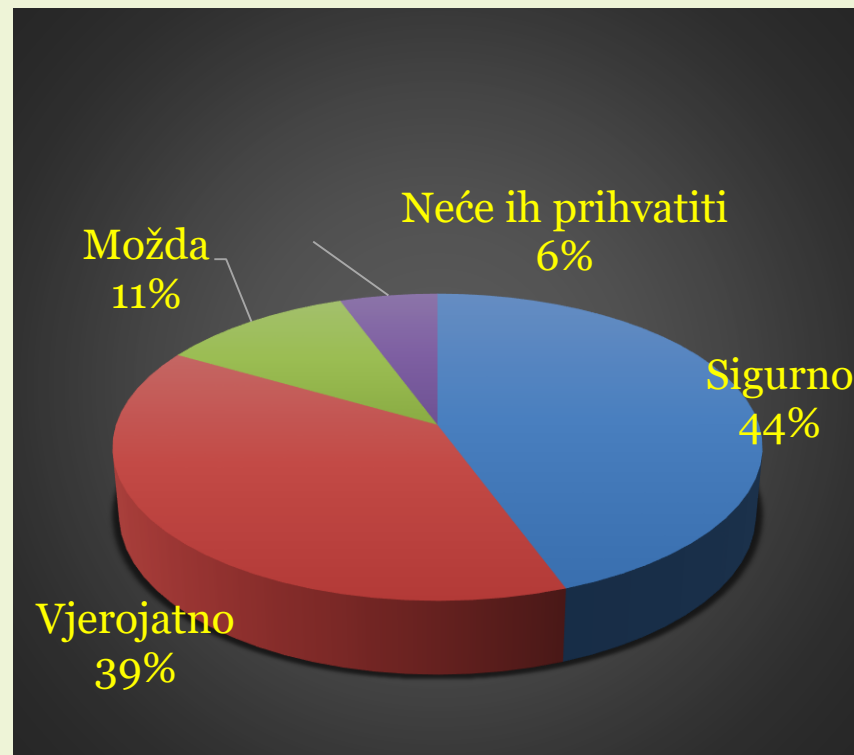
Prihvaćenje i primjena komentara



Prihvaćeni prijavitelji



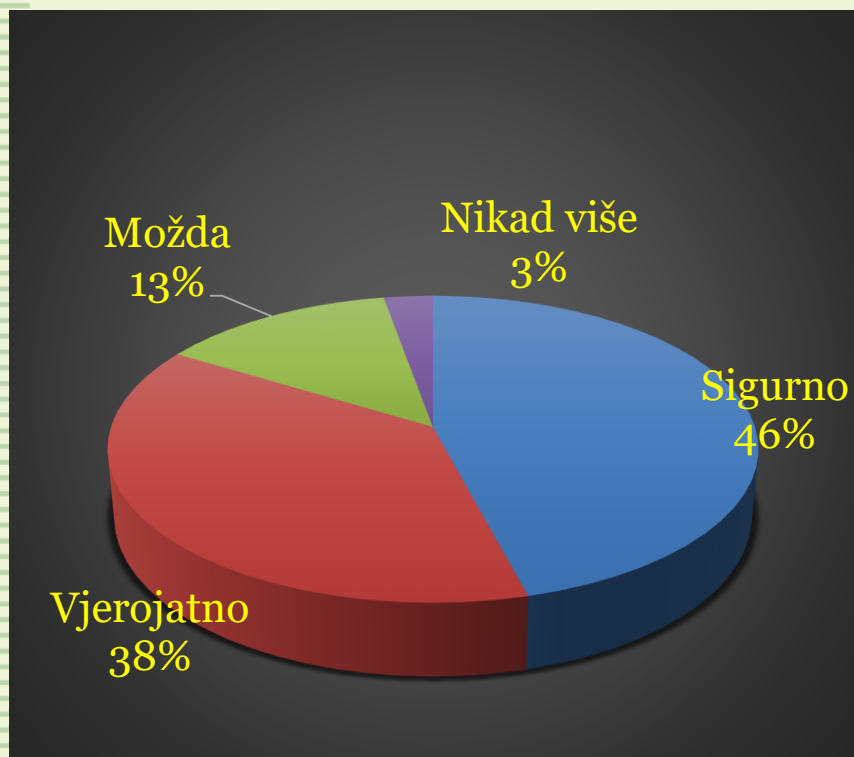
Neprihvaćeni prijavitelji



Prijavljivanje na iduće PŠŠK



Prihvaćeni prijavitelji



Neprihvaćeni prijavitelji



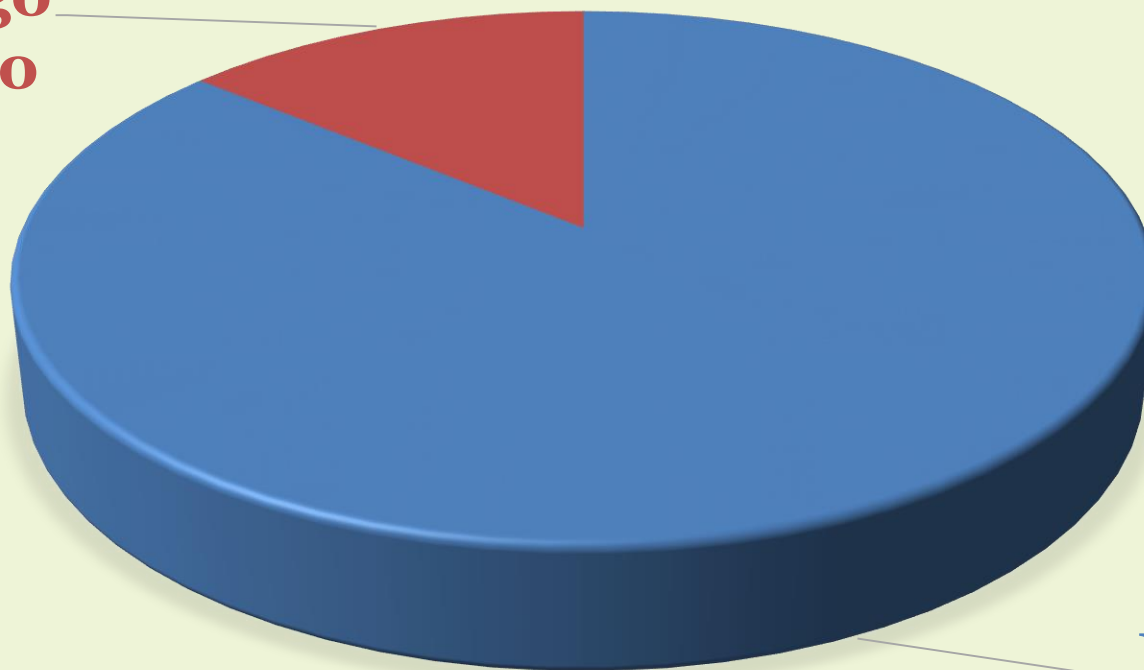
Analiza komentara prijavitelja o radionica i PDP-ima održanim na XXX. PŠŠK



45 dana za pisanje teksta za Zbornik



**Više nego
dovoljno
14%**

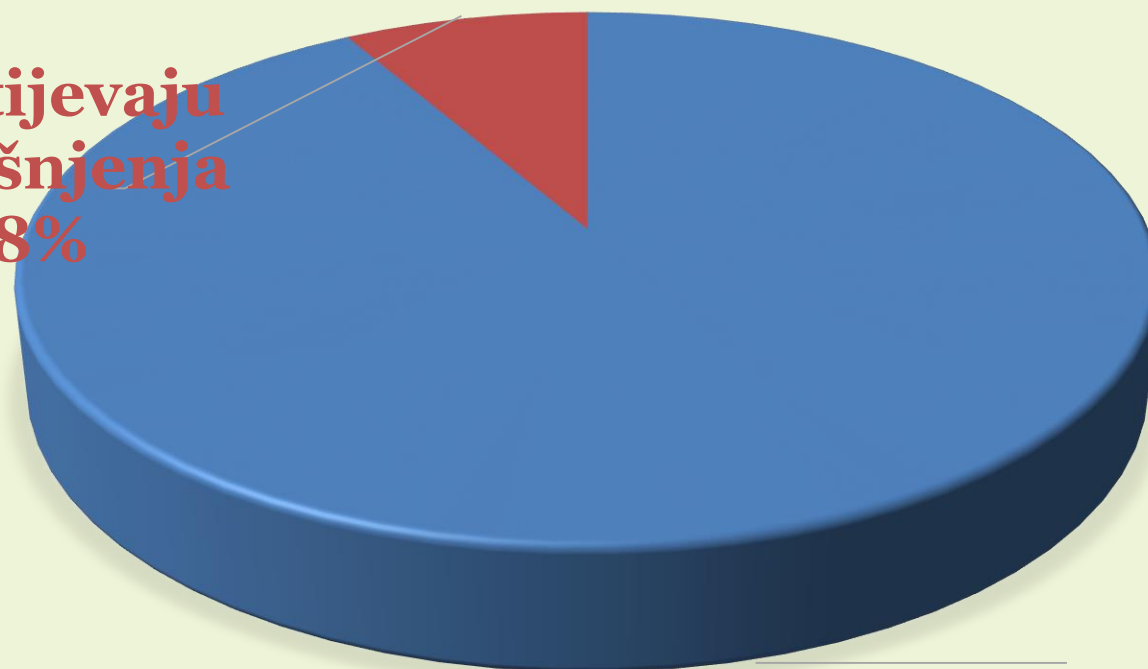


**Dovoljno
86%**



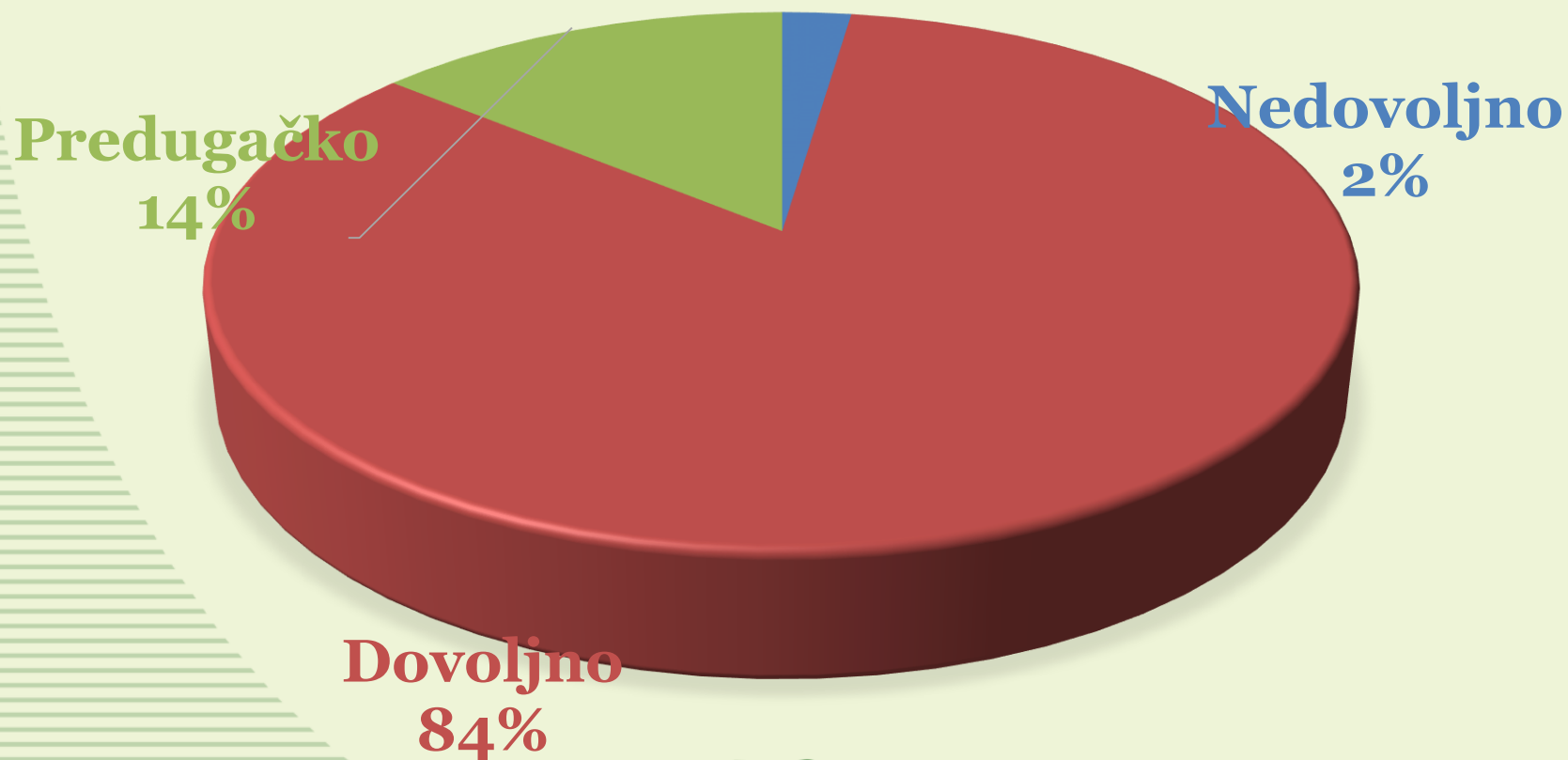
Upute za pisanje teksta

Zahtijevaju
pojašnjenja
8%

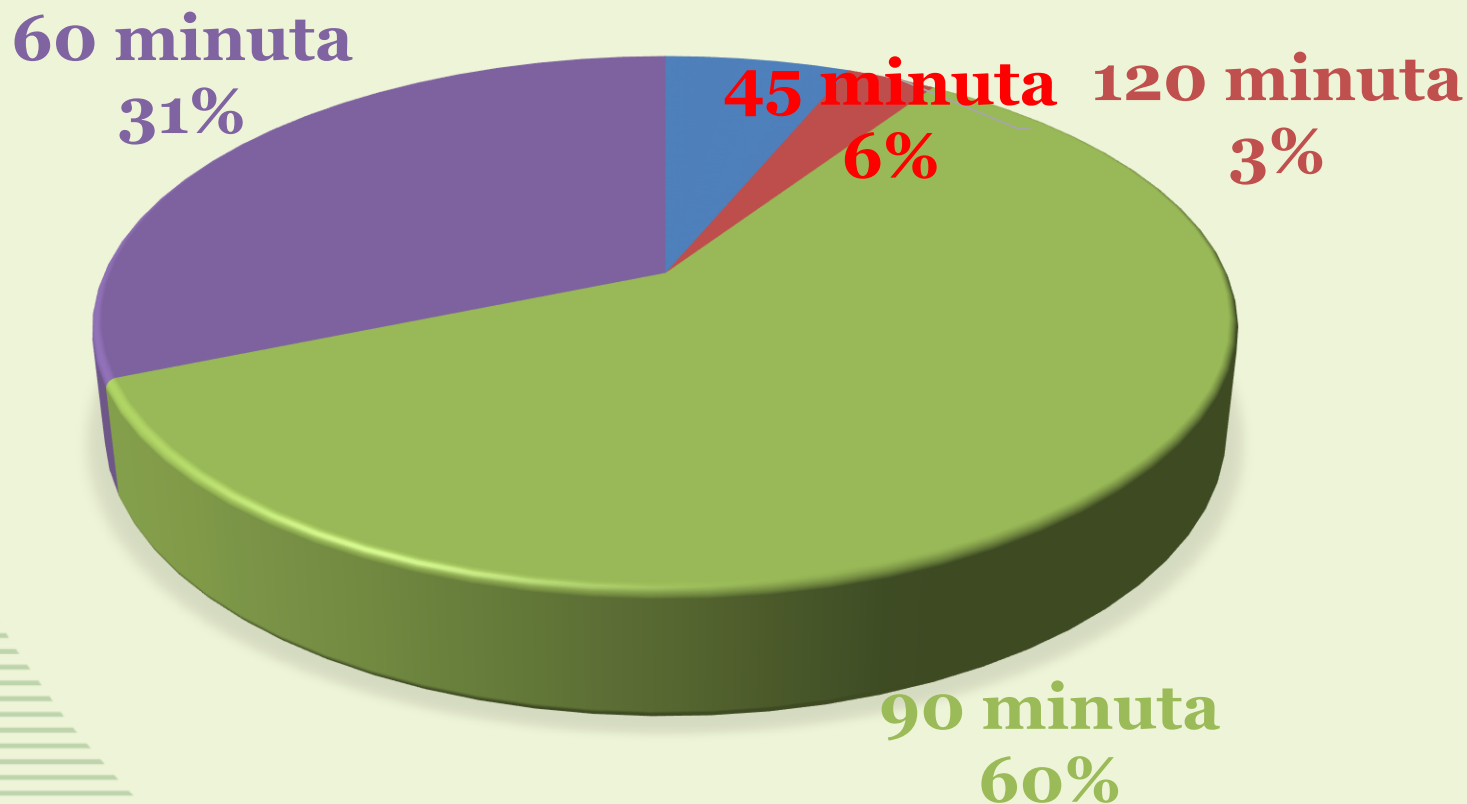


Jasne
92%

Trajanje radionica od 90 min.

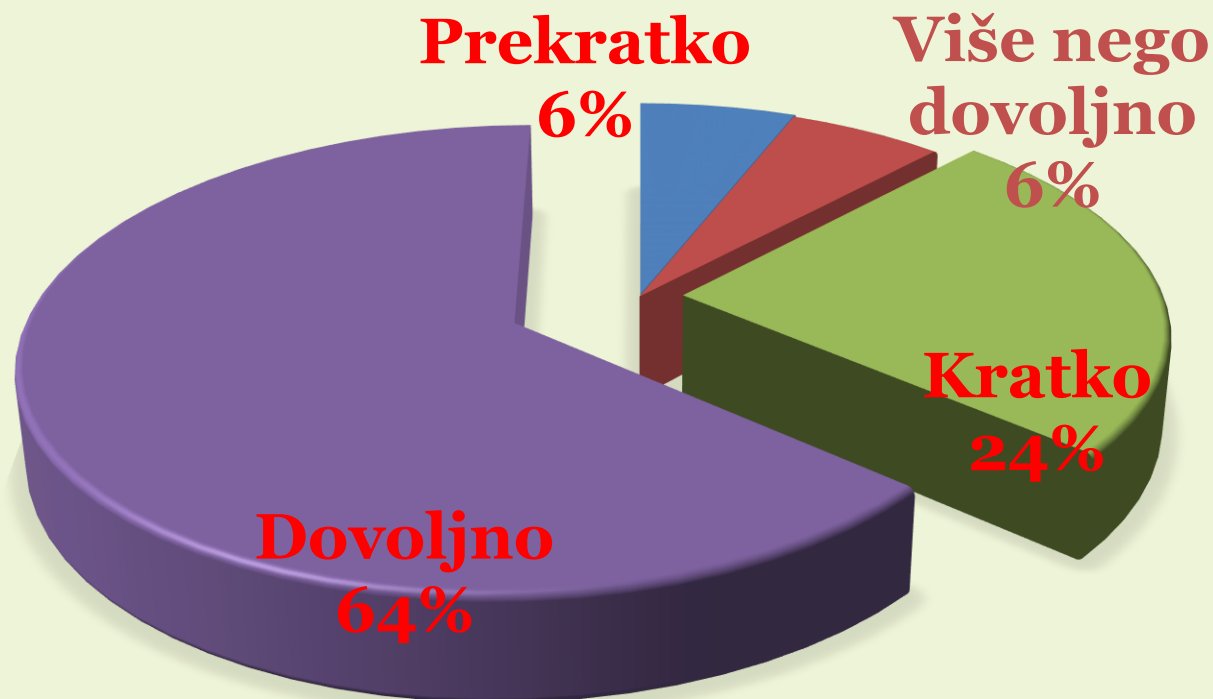


Optimalno vrijeme trajanja radionica



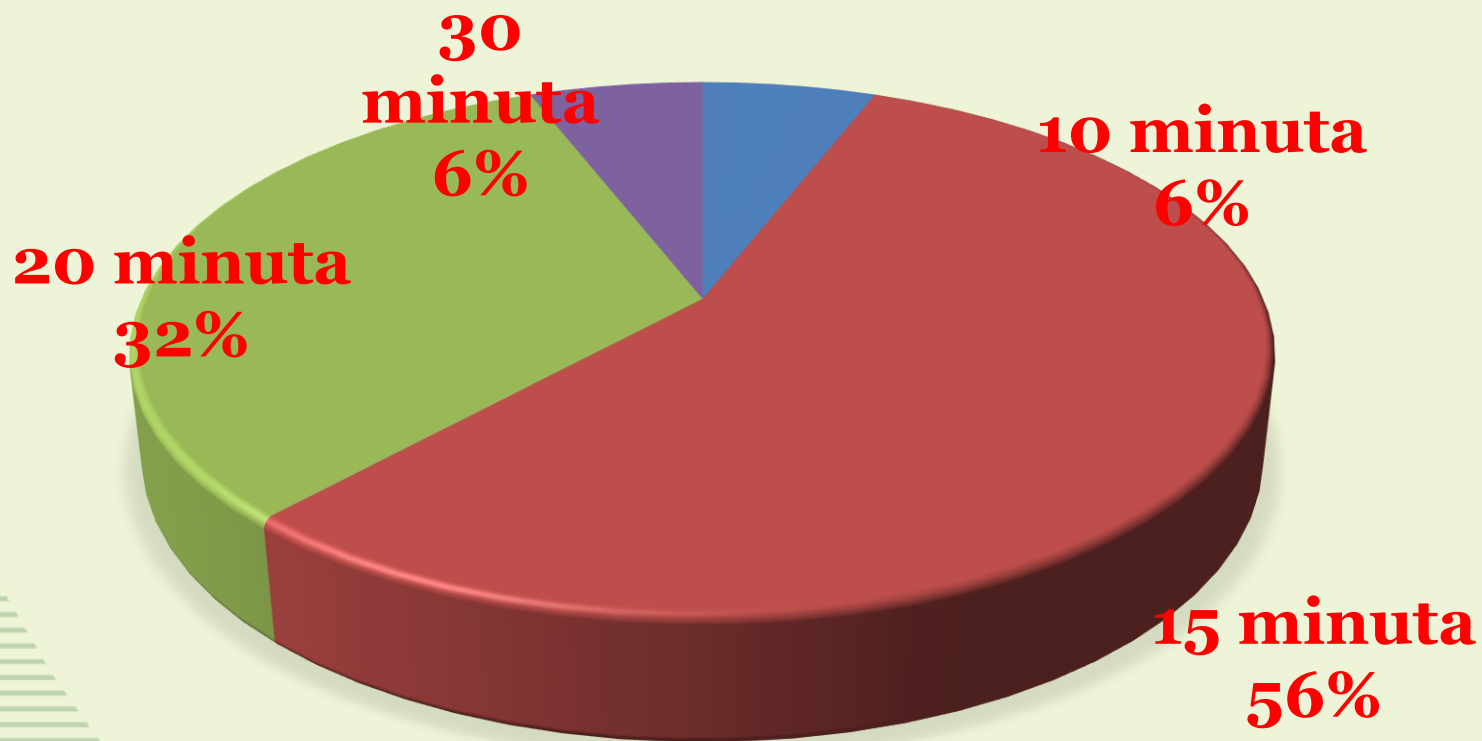


Trajanje PDP-a 15 minuta





Optimalno trajanje PDP-a





Ocjena organizacije

Organizacija radionica	4,76
Mjesto održavanja radionica u PŠ Baška	4,79
Mjesto održavanja radionica u Hotelu Corinthia	4,6
Zadovoljstvo održanom radionicom	4,73
Mjesto održavanja PDP-a	4,77
Zadovoljstvo prezentiranjem PDP-a	4,9

Što je bilo izuzetno dobro



Redovite povratne informacije tijekom cijelog procesa Organizacija, točnost i voditeljica koja je indiskretno pokazivala koliko nam je vremena ostalo do kraja izlaganja PDP (nije stvarala dodatnu nervozu, koja je ionako prisutna u velikoj mjeri).

Sve u kompletu. Profesionalna najava, diskretno opominjanje o preostalom vremenu.

Organizacija, poštivanje vremena od strane izlagača

Što je bilo izuzetno dobro



Organizacija, jasne upute izlagačima, pripremljeni PDP na laptopu uz redne brojeve, ugodno ozračje

Susretljivi domaćini u PŠ Baška, oprema za voditelja radionice

Što su sve aktivnosti bile dobro označene i u razumnom "krugu" što se tiče udaljenosti

Tehnička podrška u PŠ Baška, organizacija tj. nenatrpanost programa. Pridržavanje vremena izlaganja.

Što je bilo izuzetno loše



Ne izuzetno loše već je bio samo problem s tehnikom (konkretno razglasom) u izlaganjima. To nije problem organizatora već hotela i njihove tehničke podrške na što mi i ne možemo utjecati. Isto se dogodilo i s radionicama u školi - problemi s pristupom internetu, ali to nije umanjilo pripremu i trud voditelja kao i samu radionicu i ostvarene ishode kao i naše zadovoljstvo.



Što je bilo izuzetno loše

Pozvana predavanja (četvrtak) trebalo je podijeliti na sve dane prije radionica i PDP jer teme nisu dovoljno došle do izražaja izlagane jedna za drugom.

Svečanost otvorenja PŠŠK-a bila je preduga, prespora, nepotrebna ponavljanja sadržaja, previše voditelja programa Tko je otvorio PŠŠK-a? (Ne obraćanje savjetnice nazočnima!!) Favoriziranje pojedinaca?! (neki se pojavljuju i po 3 puta, a njihova izlaganja smo već slušali u različitim prigodama)



Prijedlozi i sugestije

Primjeri dobre prakse zaslužuju izlaganje od 30 minuta jesu jednako važni kao i izlaganja i radionice, 15 minuta je nedovoljno vremena. Nije u redu da su izlaganja odnosno izvješća o radu HUSK-a, HMSK-a, HČD-a ili HKD-a važniji od konkretnog neposrednog rada s djecom.

Više radionica za srednje škole kako bi i voditelji radionica mogli drugi dan popodne umjesto izleta nazočiti na barem 1-2 radionice.



Prijedlozi i sugestije

Pojednostaviti način prijave na radionice. Moguće putem Google obrasca. Ovako se moralo razmijeniti najmanje 4 maila po sudioniku.

Manje predavanja. Omogućiti da sudionici sudjeluju na barem 3 radionice, a bilo bi dobro i na 4. Radionice i primjeri dobre prakse su najbolji dio PŠŠK.

Neki voditelji radionica svejedno su tražili da se sudionici potpišu. Navečer i sutradan dolazili su mi sudionici moje prve radionice (nakon što su se kod nekog drugog morali potpisati) s upitom - "daj da ti se potpišemo negdje da ni ti ni mi nemamo poslije probleme".



Prijedlozi i sugestije

Bilo bi odlično kad bi nakon održanog PDP moglo biti npr. 5 min za razgovor izlagača s kolegama koji žele nešto komentirati ili pitati. Ili, nakon održana tri PDP-a, 10 min za diskusiju o viđenom, pa ako netko želi komentirati, imat će mogućnost. Vidjela sam da postoji želja i potreba za takvom komunikacijom, no nije bila predviđena programom, nije bilo vremena. Budući da je teško razlikovati koji je PDP samo za OŠ ili samo za SŠ, a i zbog svih nas koji bismo rado pogledali dobre PDP bez obzira na tu podjelu, bilo bi lijepo (iako vremenski možda neostvarivo) da se ne pravi razlika i da se predstavi što je najbolje, bez obzira na OŠ/SŠ

Komentari sudionika PŠŠK na radionice





Trebalo bi poraditi na većoj provedivosti pojedinih radionica pri korelaciji rada knjižnice i predmetne nastave (hrvatski jezik).

- Treba skratiti vrijeme izlaganja i povećati vrijeme konkretnog rada.*
- Potrebna je veća uključenost polaznika.*
- Zanimljive teme, no radionice su ostale nedovršene, nedorečene, nedostaje zaključak.*
- Dobro koncipirane, voditelji radionica kvalitetni, usvojena nova znanja, veoma sam zadovoljna radionicama kojima sam nazočila.*
- Više primijenih radionica za srednje, posebno strukovne škole.*
- Trebaju biti konkretnije.*



Voditi računa da se primjeri IKT-a prikazuju kroz alate prevedene na hrvatski jezik

- U radionici treba staviti naglasak na samostalan rad polaznika i izvršavanje zadataka, a ne na održavanje predavanja i PPT prezentacije.*
- Valja unaprijed provjeriti radionice prije nego se ponude jer je moguće da se tada uvidi da zapravo nisu u skladu sa naslovom radionice i da nisu isključivo vezane za struku.*
- Skratiti predstavljanje sudionika u radionici.*
- Ovo je malo vremena da bi se usvojili novi sadržaji tako da treba još vremena i dodatnog učenja ne bismo li znanje primijenili u praksi.*



Pohvale

- *Pohvala kolegama. Pohvala voditeljicama radionica: primjenjivo u praksi, stručno.*
- *Bilo je poticajno, zabavno, zanimljivo i primjenjivo.*
- *Imam samo riječi pohvale za radionice.*
- *Sve je bilo na visini i odlično. Komunikacija, pripremljenost voditelja radionice i primjenjivost stečenog znanja u praksi.*

Poruke Programskog odbora prijaviteljima PDP-a





Poruke PO-a prijaviteljima

Primjer dobre prakse toliko je dobar koliko je uz određenu prilagodbu primjenjiv i u drugim knjižnicama i koliko poticajnih ideja daje drugima.

Uvijek smo svi zadovoljni kada vidimo uistinu vrijedan primjer dobre prakse koji ne rade ostali knjižničari. Nema smisla "otkrivati toplu vodu" i predstavljati veliki posao gdje tog posla i nema.

Predstavljati PDP gdje je nositelj aktivnosti knjižnica ili gdje je vidljivo da je konstruktivni i sustavni koordinator nekog interdisciplinarnog pristupa.

Poruke Programskog odbora prijaviteljima radionica



Poruke PO-a prijaviteljima



Prijavljivati validne i inovativne radionice, izbjegavati ponavljanje već viđenog, usredotočiti se na ishode, slijediti upute, poraditi na stilskom izričaju i pravopisu.

Naučite nas nečem posve novom i aktualnom i neka bude zabavno, dinamično i primjenjivo!

Naučiti napisati sažetak.



Poruke PO-a prijaviteljima

Konkretno se držati onoga što se traži u prijavi - ciljevi, ishodi i sadržaj - i međusobno ih povezati. Ciljeve i ishode jasno usmjeriti na sudionike radionice jer će time posredno biti usmjereni i na učenika, a on je bitan u o-o procesu. U sadržaju radionice koncentrirati se na kratak pregled same radionice: jasno navesti što će sudionici raditi u pojedinim dijelovima radionice, a ne navoditi povijesni pregled teme i tomu slično. Rad sudionika u radionici svakako povezati s navedenim ciljevima i ishodima jer će procjenitelj prijave prema tomu moći ocijeniti koliko je radionica primjenjiva i korisna u praksi. Voditi računa o gramatičkoj i pravopisnoj normi te navesti izvore.

Poruke PO-a prijaviteljima



Bilo je vrlo malo uistinu originalnih radionica i sve se vrte uvijek oko KIP-a i web alata. Knjižničari vape za nečim novim.

Trebaju biti opširniji i konkretniji kako bi se iz opisa točno znalo o čemu će biti riječ u radionici.

Ključne riječi kreirati u skladu s pravilima, navoditi korištenu literaturu i druge izvor, ne navoditi naziv škole, mjesto ili grad u sadržaju prijave, pridržavati se formalnih uvjeta, u prijavi koristiti tri područja Bloomove taksonomije.



Poruke PO-a prijaviteljima

Više se fokusirati na realizaciju KIO-a i proces odabira informacija i kreativnog stvaranja znanja. Mnogi su prijavitelji isticali efektivnost web alata a ne proces KIO-a.

Hvala što ste se odvažili pokazati kolegama primjer radionice iz svojeg uspješnog rada!

Koncentrirajte energiju i marljivo radite. Odvažno se posvetite novim pokusima. Nikada se ne pribojavajte hrabro zagovarati svoje stavove. Utvrdite smjerove kojima se želite kretati i čvrsto ih se pridržavajte. I to je sve. A. C. W. Harmsworth

Poruke PO-a prijaviteljima



Da shvate da svojim ocjenama nismo nikoga željeli povrijediti ili umanjiti vrijednost rada, ali iz ponuđenog smo željeli "izvući" najbolje. Ocjenjivali smo pismeni oblik radionice/PDP, a ne predstavljanje što će ostati za ocjenu svim polaznicima PŠ. Vjerujem da nitko od članova ne bi želio da se zbog toga ugase neka prijateljstva ili da se na nas gleda kao neke zlonamjerne kolege. Od nas se očekivalo da posao obavimo profesionalno, što smo, nadam se, i učinili, a naši komentari bi trebali samo poboljšati neke nedostatke za neke buduće PŠ. Vidimo se na proljetnoj!!! Pa svi smo mi knjižničari !!!

Pitanja i komentari?



Hvala na pozornosti

