



Agencija za odgoj i obrazovanje
Education and Teacher Training Agency

PROLJETNA ŠKOLA



ŠKOLSKIH KNJIŽNIČARA

Za pozitivnu razliku u odgoju i obrazovanju

**Analiza evaluacijskog upitnika
za članova Programskog odbora**

**XXX. Proljetna škola školskih knjižničara
„Tradicija i suvremenost u radu školskog knjižničara“**

Pokroviteljica predsjednica RH
Kolinda Grabar Kitarović



Baška, otok Krk

Od 18. do 21. travnja 2018.

Opis evaluacijskog upitnika

Evaluacijski upitnik za članove Programskog odbora izrađen je u obliku online obrasca i podijeljen članovima Programskog odbora XXX. Proljetne škole školskih knjižničara.

Programski odbor za odabir radionica i primjera dobre prakse za osnovne škole činili su: Zora Hajdarović, Adrijana Hatadi, Darija Jurič, Nataša Mesić Muharemi, Danica Pelko, Josip Rihtarić i Sanja Šušnjara Raić

Za osnovne i srednje škole Programski odbor činili su: Irena Bando, Svjetlana Basara, Jadranka Junačko, Vlasta Pavlović, Ivana Rakonic Leskovar, Ružica Rebrović-Habek, Josip Rihtarić, Josip Strija, Korina Udina.

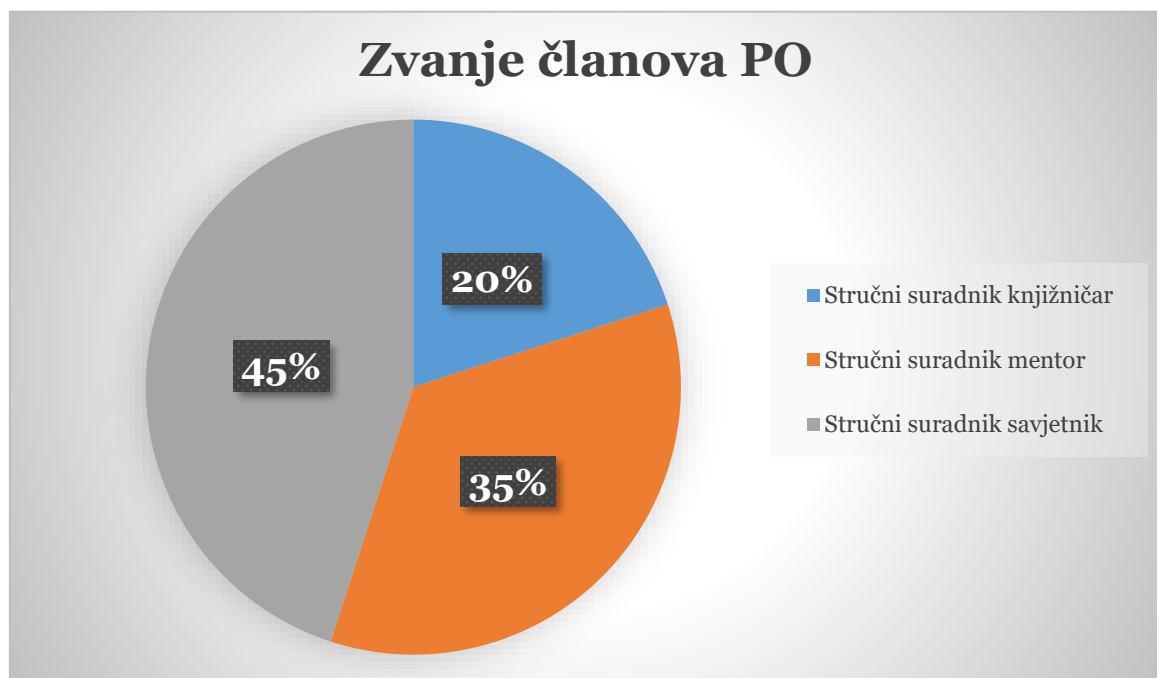
Za srednje škole u Programskom odboru bili su: Margareta Glavurtić, Jadranka Junačko, Hrvoje Mesić, Sandra Milek, Elda Pliško Horvat, Josip Strija, Jadranka Tukša i Ivana Vladilo.

Četvero kolega Jadranka Junačko, Josip Rihtarić, Josip Strija i Ivana Vladilo bili su članovi dvaju odbora.

Na evaluacijski upitnik odgovorilo je 20 od 21 članova Programskog odbora što čini 95,23%.

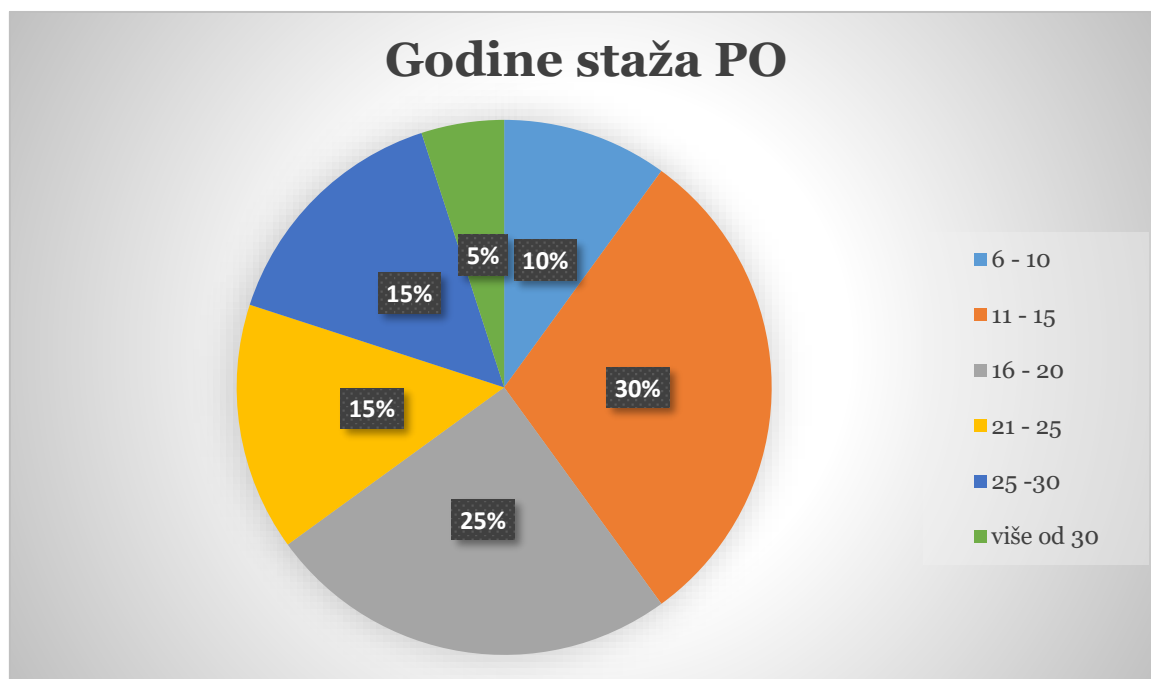
Zvanje u struci

Članovi Programskog odbora većinom su savjetnici i mentori njih 80 %, a 20% su stručni suradnici knjižničari koji se ističu svojim radom. Sve članove Programskog odbora predložili su voditelji Županijskih stručnih vijeća.



Godine staža

Članovi Programskog odbora iskusni su knjižničari s godinama radnog staža prikazanim grafikonom:



Komentari PO na obrazac za prijavu

Obrazac za prijavu sastavila je viša savjetnica i koji se mogu dorađivati i mijenjati te nakon što su članovi Programskog odbora ocijenili radionice i primjere dobre prakse, članovi su napisali slijedeće komentare o tome treba li što dodati ili promijeniti:

ništa-detaljne upute su date

ishodi učenja /poučavanja za učenike / sudionike

Smatram da su obrasci dobro napravljeni i da ih ne bi trebalo dopunjavati/ mijenjati

Upute su konkretne i jasne

Obrasci su vrlo iscrpno dorađeni i ne bih ništa dodavala.

Uputu da se u sadržaj ne stavljaju nazivi škole/grada/županije.

Ništa, sve informacije su vrijedne

smatram upute kratkim, jasnim i sažetim

Ne bih ništa izbacila.

-Ovdje možete preuzeti obrasce za prijavu radionice, primjera dobre prakse i ostalih aktivnosti za XXX. Proljetnu školu. (gotovo se isto ponavlja iz naslova) –je (dovoljno je Tema Proljetne škole© – umjesto vašem obliku- vašem načinu izlaganja (Za prijavu koristite isključivo dokument koji je namijenjen vašem obliku. –ovo mi se čini nepotrebno...možda staviti načine izlaganja u zagradi nakon prethodne rečenice s hiperlinkom (Na primjer: ako prijavljujete radionicu, preuzmite dokument pod nazivom „Prijava radionice“, popunite ga i pošaljite na e-mail adresu naznačenu u dokumentu.)

Kriteriji za ocjenjivanje radionica i PDP-a

Samo jedan član Programskog odbora smatra da su kriteriji za ocjenjivanje radionica i PDP-a nerealni, svima ostalima su realni.

Smatrate li da su pojedini kriteriji suvišni i da ih treba izbaciti. Ako da, koje.

S obzirom na ovogodišnju temu teško je ne zadovoljiti prvi kriterij pa mi je nepotreban. Vjerojatno bi bio validan u nekom drugom tematskom kontekstu.

Način i tijek dogovaranja oko predlaganja i usuglašavanja s kriterijima bio je bez dovoljno komunikacije, interakcije i pojašnjenja. Mislim da bi u buduće bilo dobro da se nakon početnog pisanog usuglašavanja (putem neke mrežne stranice) okupe članovi programskog odbora te u živo (ili putem Skypea i sl.) pojasne što podrazumijevaju pod pojedinim kriterijima. Također je potrebno dati pojašnjenje kriterija i prijaviteljima.

nema suvišnih

Ne. Pa sami smo odlučivali o izboru kriterija.

Ne, jasno definirani kriteriji ishoduju kvalitetnije radove

Formalni uvjeti su nepotrebni

Dinamičnost

Kod kriterija, kriterij za ocjenjivanje radionica - kriterij br. 8

Estetsko oblikovanje u Ostalim aktivnostima jer se taj kriterij odnosi na izložbe, plakate i sl., a ne i na osvrte, različite susrete i slične aktivnosti.

Nisu realni za aktivnosti jer se neke kategorije nisu mogle ocijeniti s obzirom na način izlaganja (npr.4. Estetsko oblikovanje (kod plakata i izložaba) - likovne zakonitosti,

elementi koje sadrži plakat i 5. Organizacija predstavljanja knjiga ili izložbe (tijek promocije, opis aktivnosti, osoba koje će voditi) u tom slučaju izlaganja koja nisu imala izložbeni dio nisu se mogli ocijeniti i samim tim je ukupan zbroj ocjena bio manji)

Smatram da su kriteriji u redu kako su navedeni.

Smatrate li da treba dodati kriterije. Ako da, koje.

Ne treba ništa dodavati. Ima ih sasvim dovoljno.

Dosta ih je i solidno su napravljeni

Kriteriji su jako dobro postavljeni i bit će aktualni i iduće godine

Svi ostali kriteriji pomno su razrađeni, ne treba dodavati kriterije.

Smatram da su kriteriji u redu kako su navedeni.

Vrijeme za procjenu radionica i PDP-a

Svi članovi volonterski su radili ovaj posao i na njega su potrošili oko 100 sati. Prosječno 5 sati po članu Programskog odbora.

Rangiranja radionica i PDP

Osim jednog člana PO ostali smatraju da je princip rangiranja konkretan i jasan. Nitko od članova nije ponudio novo ili drugačije rangiranje.

Upute za bodovanje i rangiranje koje su dobili od više savjetnice svima su jasne osim dvoma članovima koji smatraju da su im trebala dodatna pojašnjenja.

Imate li bolji prijedlog za procjenu prijava. Molimo napišite ga.

Nemam. Vidjet ćemo na proljetnoj školi jesmo li procijenili dobro . Neka bar godinu-dvije ostanu .

Zadovoljna sam s postojećim.

Nemam bolji prijedlog

Možda insistirati na cjelinama: uvod, provođenje radionice, evaluacija, diseminacija i napraviti prijavnu aplikaciju da su polja ograničena. Bilo je puno prijava koje su imale nepotrebno velike uvode a razrada je bila premalo pojašnjena. Konkretizirati ciljeve i kako će ih realizirati. Bolje imati 2 cilja i ostvariti ih nego 10 gdje će se samo informativno navesti put dolaženja do navedenog cilja.

Smatram da treba ograničiti broj prijava PDP.

Procjena kvalitete radionica

Članovi Programskog odbora dali su prosječnu ocjenu 4 za kvalitetu odabranih radionica. Također su se izjasnili da su razlike u kvaliteti među pojedinim radionicama mala. Tako se izjasnilo 60% članova, 15 % smatra da su radionice ujednačena, a 25 % članova smatra da su razlike među radionicama velike.

Kvaliteta primjera dobre prakse

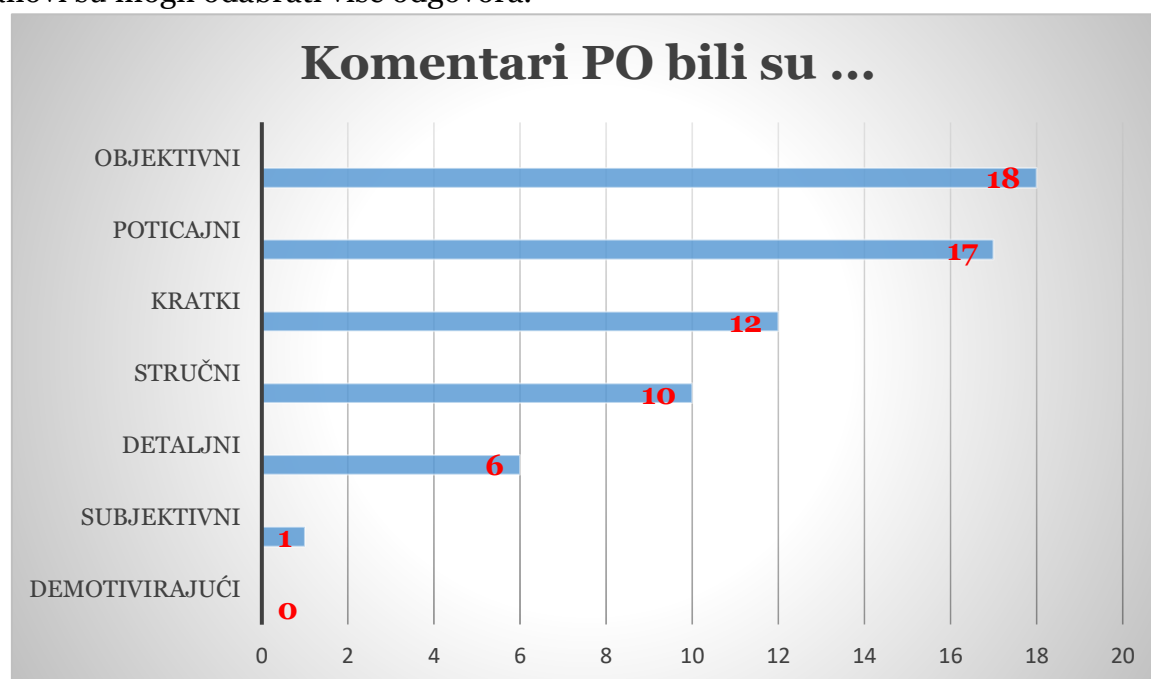
Programski odbor smatra da je razlika među radionicama mala, tako se izjasnilo 65% članova, 10% smatra da su ujednačene, a tek 25% misli da su razlike velike. Dakle, razlike u kvaliteti primjera dobre prakse i radionica su gotovo identične. Ovo je otegotna okolnost članovima Programskog odbora jer je teže odabrati radionice i primjere dobre prakse koje će uvrsti u Program skupa.

Članovi programskog odbora primjere dobre prakse ocijenili su prosječnom ocjenom 3,85.

Komentari članova Programskog odbora

Jedan od zadataka Programskog odbora bilo je pisanje komentara za svaku prijavu radionice ili primjera dobre prakse. Na taj način htjelo se pomoći prijaviteljima za uspješno prijavljivanje ne buduće skupove.

Grafikon pokazuje kako su članovi programskog odbora rangirali svoje komentare. Članovi su mogli odabrati više odgovora.



Vrijeme za procjenu radionica i PDP-a te pisanje komentara

Članovi programskog odbora volonterski procjenjivali radionica i primjera dobre prakse i na taj posao utrošili su oko 127 sati ili prosječno 6,35 sati po svakom članu programskog odbora.

Na pitanje žele li i idućih godina biti članovima programskog odbora i procjenjivati radionice i primjer dobre prakse 50% se izjasnilo da bi, a 50% je neodlučnih, izjasnili su se da možda bi.

Upute za pisanje teksta

Knjižničari su dobili upute za pisanje teksta kako bi forma članaka bila ujednačena. Također su dobili i predložak za tekst za koji su sve izjasnili da im je dobrodošao. Da su im upute bile dovoljno jasne izjasnili su velikom većinom.



Poruke Programskog odbora prijaviteljima radionica

Slijedite upute

Prijavljivati validne i inovativne radionice, izbjegavati ponavljanje već viđenog, usredotočiti se na ishode, slijediti upute, poraditi na stilskom izričaju i pravopisu.

Naučite nas nečim posve novom i aktualnom i neka bude zabavno, dinamično i primjenjivo!

Da shvate da svojim ocjenama nismo nikoga željeli povrijediti ili umanjiti vrijednost rada, ali iz ponuđenog smo željeli "izvući" najbolje. Ocjenjivali smo pismeni oblik radionice/ PDP, a ne predstavljanje što će ostati za ocjenu svim polaznicima PŠ. Vjerujem da nitko od članova ne bi želio da se zbog toga ugase neka prijateljstva ili da se na nas gleda kao neke zlonamjerne kolege. Od nas se očekivalo da posao obavimo profesionalno, što smo, nadam se, i učinili, a naši komentari bi trebali samo poboljšati neke nedostatke za neke buduće PŠ. Vidimo se na proljetnoj!!! Pa svi smo mi knjižničari !!!

Radujem se novim pristupima i saznanjima.

Koncentrirajte energiju i marljivo radite. Odvažno se posvetite novim pokusima. Nikada se ne pribijavajte hrabro zagovarati svoje stavove. Utvrdite smjerove kojima se želite kretati i čvrsto ih se pridržavajte. I to je sve. A. C. W. Harmsworth

Bilo je vrlo malo uistinu originalnih radionica i sve se vrte uvijek oko KIP-a i web alata. Knjižničari vape za nečim novim.

Hvala što ste se odvažili pokazati kolegama primjer radionice iz svojeg uspješnog rada!

Naučiti napisati sažetak

Nadam se da će prijavljene radionice biti predstavljene jednako kvalitetno, kao što su predstavljene u prijavi.

Konkretno se držati onoga što se traži u prijavi - ciljevi, ishodi i sadržaj - i međusobno ih povezati. Ciljeve i ishode jasno usmjeriti na sudionike radionice jer će time posredno biti usmjereni i na učenika, a on je bitan u o-o procesu. U Sadržaju radionice koncentrirati se na kratak pregled same radionice: jasno navesti što će sudionici raditi u pojedinim dijelovima radionice, a ne navoditi povijesni pregled teme i tomu slično. Rad sudionika u radionici svakako povezati s navedenim ciljevima i ishodima jer će procjenitelj prijave prema tomu moći ocijeniti koliko je radionica primjenjiva i korisna u praksi. Voditi računa o gramatičkoj i pravopisnoj normi te navesti izvore.

Trebaju biti opširniji i konkretniji kako bi se iz opisa točno znalo o čemu će biti riječ u radionici.

Više se fokusirati na realizaciju KIO-a i proces odabira informacija i kreativnog stvaranja znanja. Mnogi su prijavitelji isticali efektivnost web alata a ne proces KIO-a.

Ključne riječi kreirati u skladu s pravilima, navoditi korištenu literaturu i druge izvor, ne navoditi naziv škole, mjesto ili grad u sadržaju prijave, pridržavati se formalnih uvjeta, u prijavi koristiti tri područja Bloomove taksonomije.

Poruke Programskog odbora prijaviteljima PDP-a

Slijedite upute

Biti što precizniji u prikazu, prikazati primjere doista dobre prakse.

Primjer dobre prakse toliko je dobar koliko je uz određenu prilagodbu primjenjiv i u drugim knjižnicama i koliko poticajnih ideja daje drugima.

Tekst uz radionice odnosi se i na PDP. A ono što sam posebno zamijetila bilo je da se neki možda nisu držali teme PŠ.

Koncentrirajte energiju i marljivo radite. Odvažno se posvetite novim pokusima. Nikada se ne pribijavajte hrabro zagovarati svoje stavove. Utvrdite smjerove kojima se želite kretati i čvrsto ih se pridržavajte. I to je sve. A. C. W. Harmsworth

Uvijek smo svi zadovoljni kada vidimo uistinu vrijedan primjer dobre prakse koji ne rade ostali knjižničari. Nema smisla "otkrivati toplu vodu" i predstavljati veliki posao gdje tog posla i nema.

Hvala što ste se odvažili pokazati kolegama primjere dobre prakse iz svojeg uspješnog rada!

Naučiti napisati sažetak

Predstavljati PDP gdje je nositelj aktivnosti knjižnica ili gdje je vidljivo da je konstruktivni i sustavni koordinator nekog interdisciplinarnog pristupa.

Mišljenja sam da bi ciljeve trebalo navoditi manje opisno te ih oblikovati kao specifične ciljeve na temelju kojih će se jasno vidjeti ishodi aktivnosti.

Primjedbe i prijedlozi

Ove godine se na vrijeme krenulo i organizacija je puno bolja pa nije toliko stresno kao prošle godine. Treba nastaviti u tom smjeru.

Nekako imam dojam da svih ovih 30 godina više razgovaramo o rubnim, nego o ključnim područjima rada školskog knjižničara. No, i prema prijaviteljima svih oblika (PDP, radionica...) izgleda da je interes mnogo veći za rubna, nego za ključna područja našeg rada. Možda bi se moglo reći da je to zato jer su ključna područja našeg posla jasna i o njima nema potrebe mnogo raspravljati. No, pitam se, primjerice, je li uobičajeno i na kongresima kirurga da raspravljaju o temama poput pripreme sale za operaciju ili o odabiru boja svojih radnih odijela umjesto rasprave o novim tehnikama i aparatima za presađivanje srca? Ništa ne prigovaram, ništa ne predbacuje, samo iskazujem malo čuđenje - pa stoga i prijedlog da u četvrtom desetljeću postojanja Proljetne škole naši ključni poslovi dobe možda određen i stalan postotak zastupljenosti na Proljetnim školama. :)

Držim kako je cijeli postupak dobro smišljen, planiran i proveden s ciljem što objektivnijeg odabira i uvrštenja u program PŠŠK. Nemam primjedbi niti prijedloga za poboljšanje.

Obrasci za prijavu bi trebali biti dostupni na mreži (dijeljeni iz nekog cloud servisa) kako bismo smanjili broj mailova te kako bismo ih mogli sami preuzimati kada nama odgovara. Osim toga, komentare bismo mogli upisivati u online obrazac (naziv aktivnosti možemo odabrati iz izbornika i samo upisati komentar) pa bismo tako samo slali komentar, bez potrebe za preuzimanjem dokumenata, upisivanjem komentara, spremanjem i slanjem istog dokumenta nazad. Prikupljeni se odgovori tako mogu lakše filtrirati pa je i jednostavnije formirati izvješće za predlagatelja radionica ili primjera dobre prakse.

Uistinu velika čovjeka odlikuju: velika poduzetnost pri planiranju, čovječnost pri provedbi, skromnost nakon uspješna okončanja. Otto Von Bismarck

Nemam primjedbi na sistem prijava, ali tek kada Proljetna škola bude održana, znat će se prava kvaliteta prijavljenih radova. Unaprijed je bilo što teško reći.

Nisam shvatila pitanje koliko mi je trebalo vremena za procjenu radionica ukupno svih radionica ili pojedinačno i mislim da je na to pitanje teško dati odgovor. To se najviše vidi po kvaliteti komentara.

Analizu evaluacijskog upitnika za članove
Programskog odbora napravila je
Adela Granić, prof. i dipl. bibl.
viša savjetnica za stručne suradnike knjižničare