



Agencija za odgoj i obrazovanje
Education and Teacher Training Agency

PROLJETNA ŠKOLA



ŠKOLSKIH KNJIŽNIČARA

Za pozitivnu razliku u odgoju i obrazovanju

**Analiza evaluacijskog upitnika za prijavitelje
radionica i PDP-a koji su uvršteni u program
XXX. Proljetne škole školskih knjižničara
„Tradicija i suvremenost u radu školskog knjižničara“**

Pokroviteljica predsjednica RH
Kolinda Grabar Kitarović



Baška, otok Krk

Od 18. do 21. travnja 2018.

Opis evaluacijskog upitnika

Evaluacijski upitnik izrađen je u obliku online obrasca i podijeljen kolegicama i kolegama koji su prijavili radionice i primjere dobre prakse i uvršteni su u program XXX. Proljetne škole školskih knjižničara.

Na evaluacijski upitnik odgovorilo je 36 kolega i kolegica od 38 koji su prijavili svoje radionice i primjere dobre prakse što čini 94,73%, od toga je 16 voditelja radionica ili 42,1% i 18 prijavitelja primjera dobre prakse to jest njih 100%. U pojedinim radionicama bila su po dva voditelja i oba su imala mogućnost odgovarati na pitanja u upitniku.

Broj prijavljenih radionica

Stručni suradnici knjižničari mogli su prijaviti radionice u tri kategorije prema tome kome su namijenjen. Prvu kategoriju činile su radionice namijenjene knjižničarima osnovnih škola, drugu knjižničarima srednjih škola, a treću radionice u kojima su mogli sudjelovati i osnovnoškolski i srednjoškolski knjižničari.

U tablici slijedi prikaz broja prijavljenih, prihvaćenih i neprihvaćenih radionica

Radionica je namijenjena knjižničarima	Broj prijavljenih	Broj prihvaćenih		Broj neprihvaćenih	
Osnovnih škola	3	2	66,66%	1	33,33%
Srednjih škola	6	3	50%	3	50%
OŠ i SŠ	13	6	46,15%	7	53,84%
UKUPNO	22	11	50%	11	50%

Broj prijavljenih primjera dobre prakse

Kao i kod radionica stručni suradnici knjižničari mogli su svoje primjere dobre prakse u tri kategorije prema tome kome su namijenjen. Prvu kategoriju činile su primjeri dobre prakse namijenjene knjižničarima osnovnih škola, drugu knjižničarima srednjih škola, a treću primjeri koji su namijenjeni i osnovnoškolskim i srednjoškolskim knjižničari.

U tablici slijedi prikaz broja prijavljenih, prihvaćenih i neprihvaćenih primjera dobre prakse.

Radionica je namijenjena knjižničarima	Broj prijavljenih	Broj prihvaćenih		Broj neprihvaćenih	
Osnovnih škola	11	5	45,45%	6	54,54%
Srednjih škola	6	3	50%	3	50%
OŠ i SŠ	21	9	42,85%	12	57,14%
UKUPNO	38	17	44,73%	21	55,26%

Prijavitelji radionica i PDP-a čije su aktivnosti uvrštene u Program XXX. Proljetne škole školskih knjižničara

Zanimljivo je pogledati strukturu prijavitelja čije su radionice i primjeri dobre prakse prihvaćene i uvrštene u Program Proljetne škole.

Najviše je stručnih suradnika mentora njih 13, slijedi 10 stručnih suradnika knjižničara, 9 je savjetnika i po 2 su profesora drugih predmeta ili ništa od navedenog.

U postotcima to izgleda kao na grafikonu:



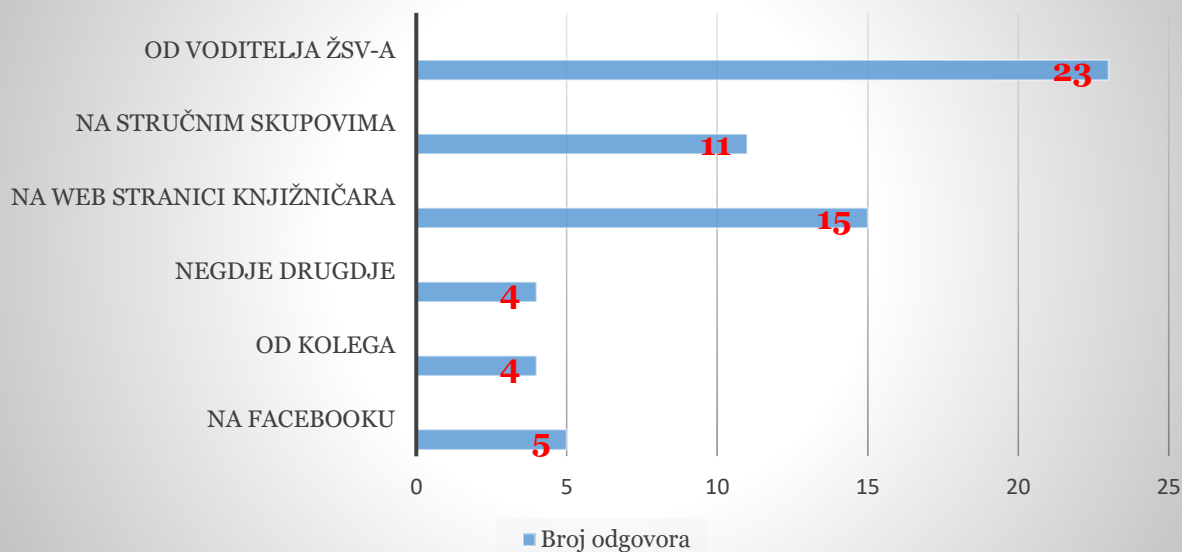
Prijavitelji po godinama radnog iskustva u obrazovanju

Po godinama staža najviše prijavitelja ima između 16 i 20 godina njih 12, slijede knjižničari sa 11 do 15 godina staža, njih 10. Sa povećanjem godina radnog staža smanjuje se broj prijavitelja. Od 21 do 25 godina bilo je 4 prijavitelja, a po jedan prijavitelj koji ima između 26 i 30 godina i preko 30 godina staža. Zanimljivo je da su se kolega s manje iskustva, od 6 do 10 godine također aktivno uključile i prijavile svoje radionice i primjere dobre prakse njih 6.

Obavijest o prijavljivanju radionica i PDP-a za PŠŠK

Grafikon pokazuje od koga su stručni suradnici knjižničari dobili prve i osnovne informacije o prijavljivanju radionica i primjera dobre prakse za XXX. Proljetnu školu školskih knjižničara.

Obavijesti o prijavljivanju



Ove godine smo prvi put obavijesti o Proljetnoj školi stavljali na Facebook, ali iz dobivenih rezultata vidljivo je da obavijesti na toj društvenoj mreži nisu polučili želje rezultate. Voditelje županijskih stručnih vijeća i dalje smatramo najpouzdanijim za diseminaciju informacija, kako o Proljetnoj školi tako i o drugim važnim informacijama.

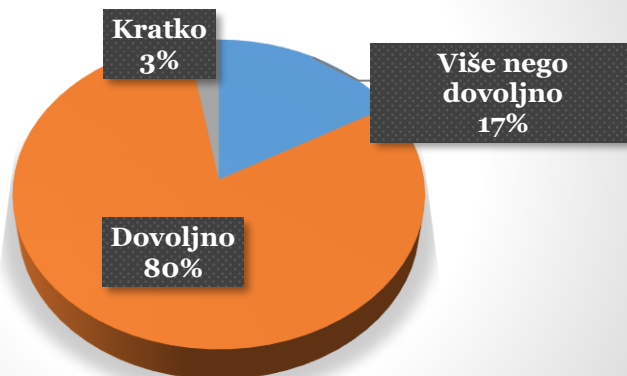
Obavijesti i upute o prijavljivanju

Upute za prijavljivanje radionica i primjera dobre prakse te obavijesti gdje se mogu preuzeti obrasci i na koji način ih popuniti te rokovi za predaju poslane su voditeljima županijskih stručnih vijeća 21. rujna 2017. godine. Sudeći prema odgovorima iz upitnika obavijesti i upute bile su jasne. Svi prijavitelji odgovorili su da su im upute bile jasne.

Vrijeme za popunjavanje obrazaca

Za vrijeme koje su prijavitelji imali na raspolaganju za popunjavanje obrasca i online prijavu ponuđena su četiri odgovora: prekratko, kratko, dovoljno, više nego dovoljno. Naime kolege su od primitka obavijesti 21. rujna imali na raspolaganju gotovo dva mjeseca, to jest do 17. studenoga 2017. za prijavu radionice ili primjera dobre prakse. Iz rezultata je vidljivo da je period od 57 dana sasvim dovoljan. Samo jedan prijavitelj izjasnio se da mu je vrijeme kratko. Svima ostalim je dovoljno ili više nego dovoljno

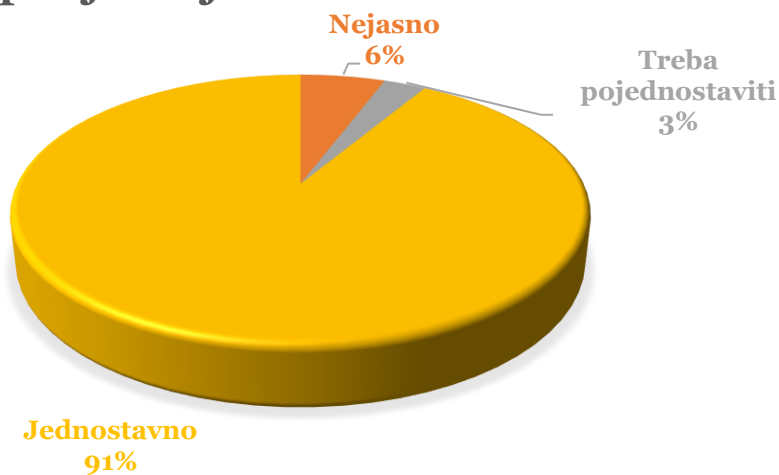
Vrijeme za popunjavanje prijavnog obrasca



Popunjavanje obrasca za prijavu u Wordu

Stručni suradnici knjižničari trebali su popuniti obrazac u Wordu kojega su mogli preuzeti s web stranice knjiznicari.skole.hr. U njemu su pored osnovnih podataka o sebi trebali opisati aktivnost koju žele održati na Proljetnoj školi. Većina prijavitelja odgovorila je da popunjavanje ovog obrasca bila jednostavno, dvoma nije bilo jasno, a jedan je napisao da su mu trebala dodatna pojašnjenja. Evo odgovora na to pitanje.

Popunjavanje obrazaca u Wordu



Popunjavanje online obrasca za prijavu

Stručni suradnici knjižničari trebali su popuniti i online obrazac za prijavu istim podacima kao u Wordu. Razlog online prijave je da bi se moglo utvrditi točno vrijeme i nadnevak prijave. Prijave koje bi došle nakon zadanog roka ne bi ušle u odabir za PŠŠK. Svi stručni suradnici knjižničari poštivali su zadani rok i zakašnjelih prijava nije bilo.

Popunjavanje online obrazaca



Kriteriji za ocjenjivanje radionica i PDP-a

Na web stranici knjiznicari.skole.hr objavljeni su kriteriji prema kojima će Programski odbor voditi prilikom ocjenjivanja i odabiranja radionica i PDP. Kriteriji su bili sljedeći:

Kriteriji za ocjenjivanje radionica

1. Relevantnost teme u odnosu na temu PŠŠK
2. Originalnost ideje
3. Inovativnost (suvremeni oblici i metode rada)
4. Dinamičnost (primjena raznih metoda i oblika rada)
5. Primjenjivost u praksi (Mogućnost prilagodbe i primjenjivost u radu s korisnicima)
6. Jasno definirani ishodi (Ishodi za sudionike radionice i učenike u budućoj primjeni)
7. Pridržavanje formalnih uvjeta (ishodi, sažetak, ključne riječi, literatura, pravopisna i gramatička točnost, pravilno navođenje literature i drugih izvora)
8. Materijali i pružanje dodatnih informacija i pomoći tijekom naredne godine

Kriteriji za ocjenjivanje primjera dobrih praksi

1. Usklađenost primjera dobre prakse s temom ovogodišnje PŠŠK
2. Originalnost i zanimljivost
3. Primjenjivost sadržaja (vezanost primjera dobre prakse uz knjižničarske teme. Knjižničar mora biti organizator i nositelj primjera dobre prakse.)
4. Usmjerenost na ishode učenja
5. Pridržavanje formalnih uvjeta (ishodi, sažetak, ključne riječi, literatura, pravopisna i gramatička točnost, pravilno navođenje literature i drugih izvora)

Odgovori na pitanje jesu li kriteriji za ocjenjivanje realni ili ne svi prijavitelji odgovorili su da su realni.

Pitanja o kriterijima

Kriterije za ocjenjivanje donesen je dogovorom članova Programskog odbora. Evo što o njima misle prijavitelji radionica i primjera dobre prakse.

Smatrate li da su pojedini kriteriji suvišni i da ih treba izbaciti. Ako da, koje.

Svi su kriteriji prihvatljivi.

Ništa. Sve je bilo vrhunski organizirano.

Knjižničar mora biti organizator i nositelj primjera dobre prakse, ne slažem se. (Pravilno) navođenje literature ne smatram nužnim u prijavi PDP.

Kriteriji su nužni i ne smatram da je išta bilo suvišno.

5. Pridržavanje formalnih uvjeta

Za prijavu radionice: Materijali i pružanje dodatnih informacija i pomoći tijekom naredne godine

Dvoje prijavitelja napisalo je da nema suvišnih kriterija

Smatrate li da treba dodati kriterije. Ako da, napišite ih.

Ovo su dostatni kriteriji.

Knjižničar može biti suorganizator, član tima, suradnik, voditelj pojedinih aktivnosti, itd. ne mora biti isključivo jedini (glavni) nositelj primjera dobre prakse. PDP

Za srednje škole prikazuju samo knjižničari koji zaista rade u srednjoj školi. PDP

Kriterije o izgledu prezentacije. Demotivirajuće je kada se na jednom slajdu pojavi mnoštvo teksta, bez animacije o postupnom izlaženju teksta. PDP

Ne. Bilo bi zgodno da se može prijaviti i naročito dobra radionica ili primjer dobre prakse ako je materija aktualna čak i ako nije potpuno u okvirima teme.

Ostali prijavitelji nisu imali prijedloga.

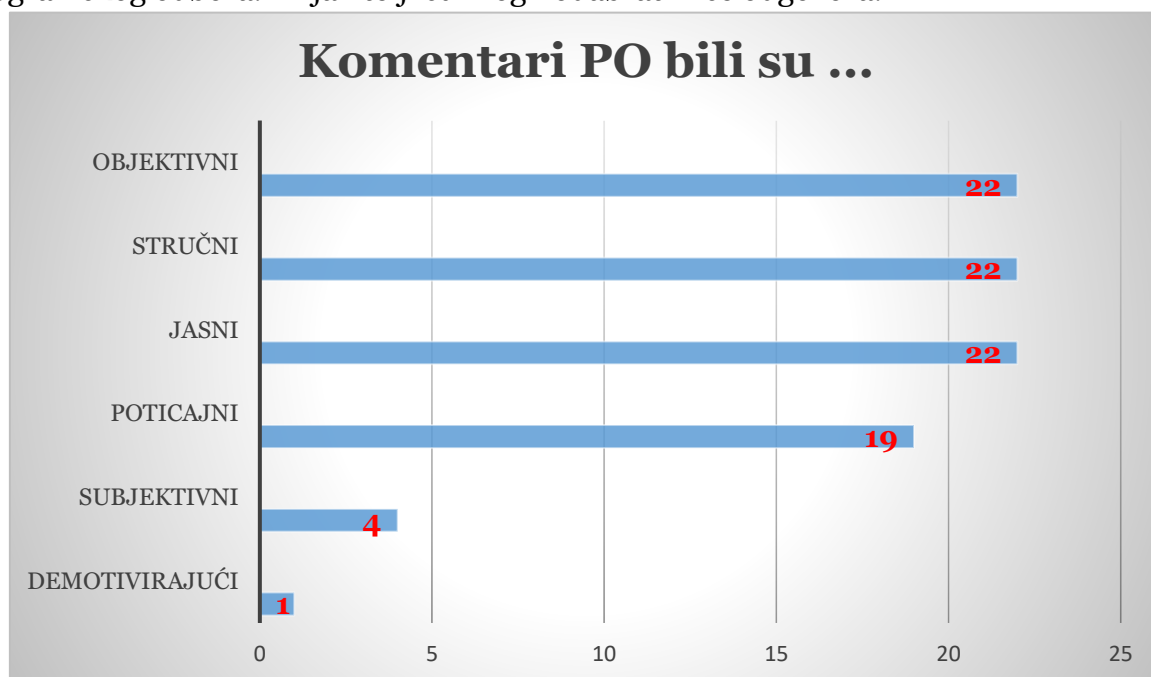
Pitanja o anonimnosti prijave

Sljedeća skupina pitanja odnosila se na Programski odbor koji je ocjenjivao radionice i primjere dobre prakse. Sve prijave Programski odbor dobio je bez osobnih podataka o prijaviteljima. Time se htjela postići veća objektivnost. Većina prijavitelja, njih 77,1% znala je da je Programski odbor dobio anonimne prijave, a 22,9% to nije znalo. Na pitanje bi li bilo bolje da Programski odbor zna imena prijavitelja većina od 72,2% odgovorila je da ne. 27,8% smatra da je to svejedno i da bi članovi Programskog odbora bila objektivniji i da su osobne podatke, a nitko se nije izjasnio da bi trebalo slati prijave sa svim osobnim podacima. Stoga ćemo i u narednim organizacijama državnih skupova zadržati ovo pravilo.

Komentari članova Programskog odbora

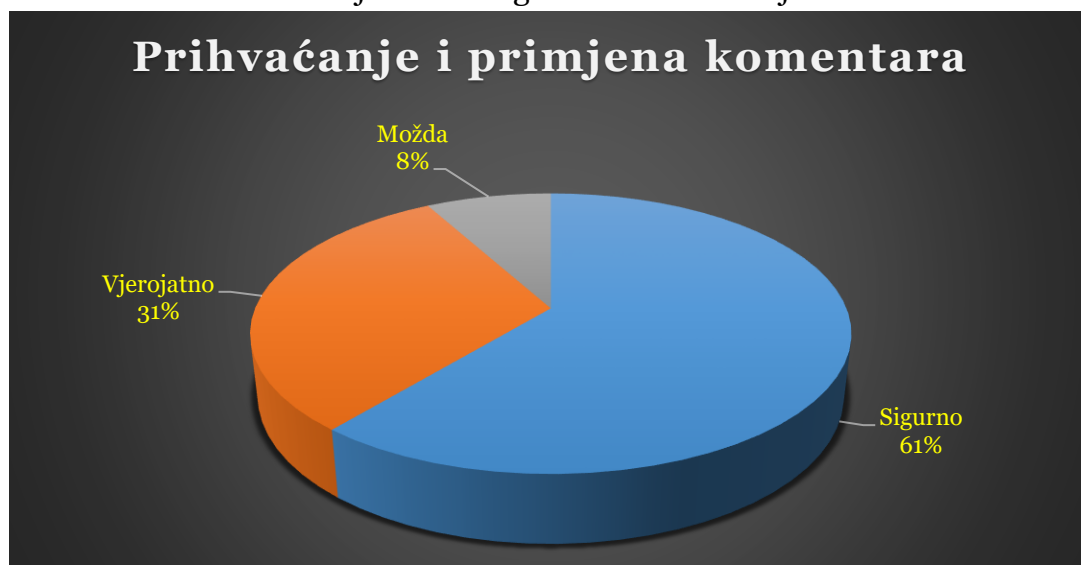
Jedan od zadataka Programskog odbora bilo je pisanje komentara za svaku prijavu radionice ili primjera dobre prakse. Na taj način htjelo se pomoći prijaviteljima za uspješno prijavljivanje ne buduće skupove.

Grafikon pokazuje kako su stručni suradnici knjižničari prijavitelji rangirali komentare Programskog odbora. Prijavitelji su mogli odabrati više odgovora.



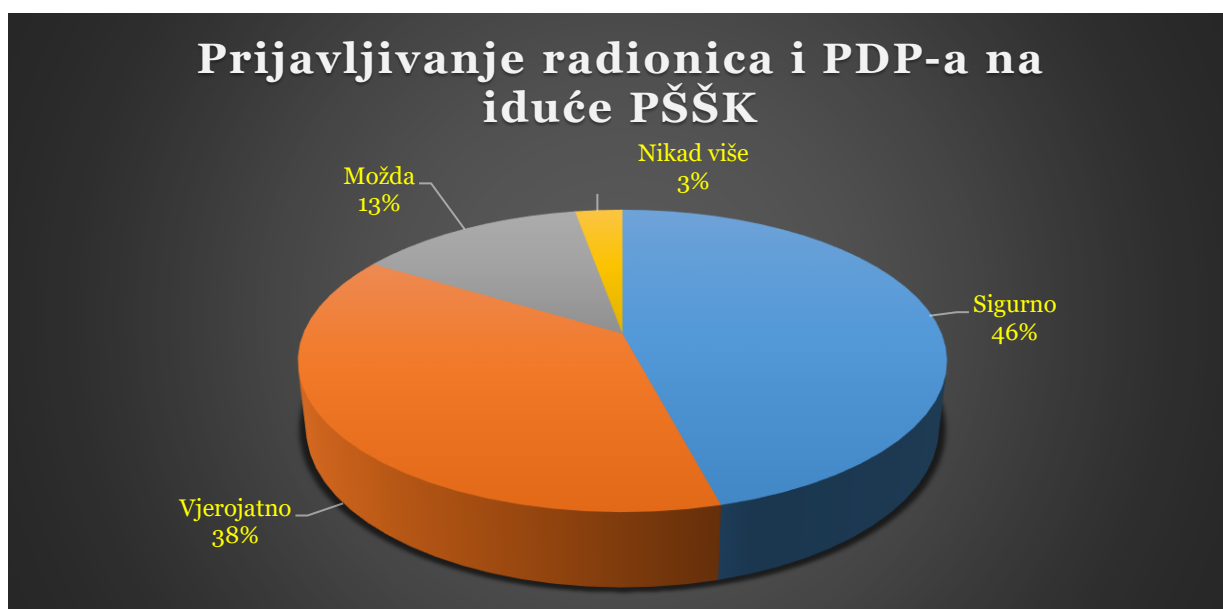
Uvažavanje komentara

Hoće li uvažiti komentare Programskog odbora i hoće li ih primijeniti u budućim prijavama stručni suradnici knjižničari odgovorili su u velikoj većini da će to učiniti.



Prijave za sljedeće Proletne škole

Na pitanje hoće li i u buduće prijavljivati radionice i primjere dobre prakse, stručni suradnici knjižničari velikom većinom izjasnili su se da hoće.



Poruka članovima Programskog odbora

Zahvaljujem na Vašem dragocjenom vremenu i trudu prilikom odabira primjera dobre prakse i radionica!

Hvala vam na uloženom trudu i vremenu!

Zahvaljujem se kolegama i kolegicama što su izabrali i moj primjer dobre prakse i time prepoznali moj trud, ali i važnost tog projekta.

Hvala na iskrenosti i poticajima.

Čestitke na pomnoj organizaciji

Smatram da su komentari na moj PDP bili realni i vrlo poticajni i u skladu s mojim mišljenjem o PDP i iskreno sam zahvalna Programskom odboru na toj procjeni jer mi je motivacija za daljnji rad. Molim Povjerenstvo da i u buduće zadrže ovakvu profesionalnost. Jedino bih molila da se ne iznose rijetki tipfeleri (slovne pogreške) kao zamjerka radu, kao što je bilo ispuštanje jednog slova u mom PDP.

Samo tako naprijed.

Hvala za komentare i predan rad.

Hvala!

Nastavite istim načinom rada i ubuduće - objektivno, stručno, jasno, motivirajuće i konkretno. To doprinosi osobnom razvoju, a time i razvoju struke.

dobro određen posao

Odlično organiziran i kvalitetan skup!

Hvala na velikom trudu i požrtvornosti koju ste iskazali u svom radu. Vjerujem da Vam nije bilo lako. Prijedlog za ubuduće: smanjiti kriterije na najviše pet.

Možete biti ponosni na svoj rad. Hvala vam na trudu.

Hvala vam svima na komentarima i pomoći! Većina komentara mi je pomogla da posao odradim bolje! Šteta što ne mogu svake godine ići na PŠŠK.

Vrijeme za pisanje teksta za Zbornik

Nakon objavljivanja rang liste 1. prosinca 2017. knjižničari čije su radionice i primjeri dobre prakse uvršteni u Program XXX. Proljetne škole trebali su napisati članak za Zbornik. Rok za predaju teksta bio je 15. siječnja. Dakle, knjižničari su imali 45 dana. Je li vrijeme za pisanje članka bilo dovoljno, većina knjižničara odgovorila je pozitivno.



Upute za pisanje teksta

Knjižničari su dobili upute za pisanje teksta kako bi forma članaka bila ujednačena. Također su dobili i predložak za tekst za koji su sve izjasnili da im je dobrodošao. Da su im upute bile dovoljno jasne izjasnili su velikom većinom.



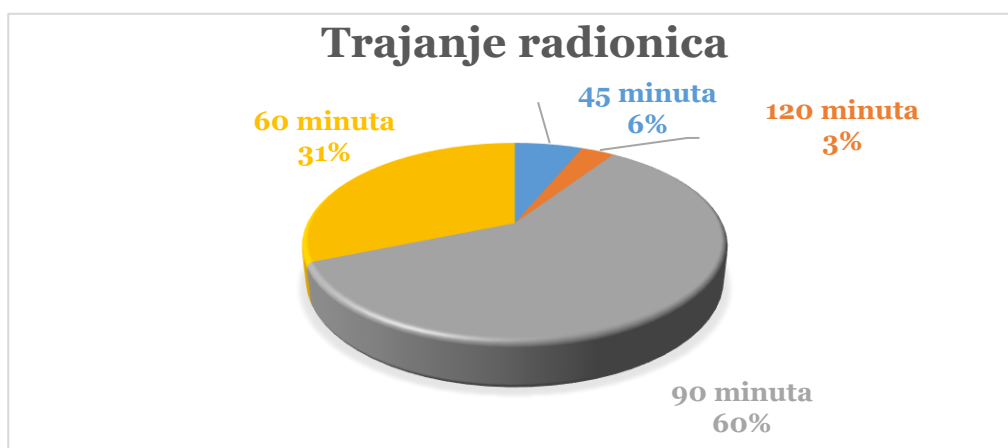
Vrijeme trajanja radionica od 90 minuta

Kao i prijašnjih godina trajanje radionica ograničeno je na 90 minuta. Pitali smo voditelje radionica je li to vrijeme dovoljno za ostvarivanje ishoda koje su planirali. Evo rezultata:



Optimalno vrijeme trajanja radionica

Pitali smo knjižničare koliko je njima optimalno trajanje radionica. Dvije trećine voditelja smatra da je to 90 minuta koliko su do sada radionice i trajale. Jedan voditelj predložio je da to bude 120 minuta, a dvoje 45 minuta. Trebalo bi razmotriti ovo pitanje i možda ako to uvjeti budu omogućavali uvesti radionice s različitim trajanjem.



Trajanje PDP-a od 15 minuta

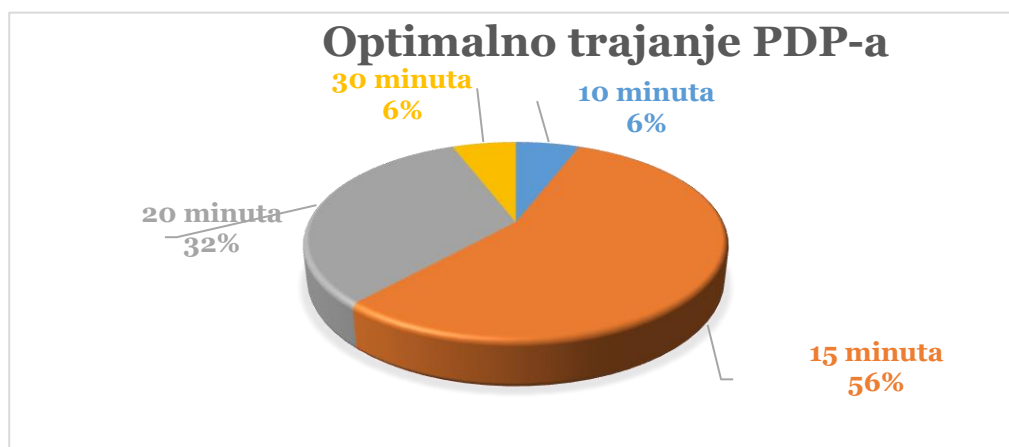
Na prošlogodišnjoj Proljetnoj školi predstavljanje primjera dobre prakse bilo je ograničeno na 10 minuta. Ove godine trajanje izlaganja produžili smo za 5 minuta. Pitali smo stručne suradnike knjižničare je li to vrijeme dovoljno za izlaganje. Dvoje knjižničara odgovorilo je da im je to vrijeme prekratko, a dvoje da im je više nego dovoljno. Osam se izjasnilo da im je kratko trajanje, a 21 da je sasvim dovoljno. Evo grafičkog prikaza rezultata:

Trajanje PDP-a od 15 minuta



Optimalno vrijeme trajanja PDP-a

Pitali smo knjižničare koliko je njima optimalno trajanje primjera dobre prakse. I ovdje su rezultati slični onima kao i kod radionica. Svake godine sve više knjižničara želi prikazati svoje primjere dobre prakse pa smatramo da je trajanje predstavljanja od 15 minuta sasvim dovoljno.



Organizacija

Slijede ocjene organizacijom, mjestom i zadovoljstvom održanim radionicama i primjerima dobre prakse. Smatramo da su ocjene dobre.

Organizacija radionica	4,76
Mjesto održavanja radionica u PŠ Baška	4,79
Mjesto održavanja radionica u Hotelu Corinthia	4,6
Zadovoljstvo održanom radionicom	4,73
Mjesto održavanja PDP-a	4,77
Zadovoljstvo prezentiranjem PDP-a	4,9

Što je bilo izuzetno dobro

Voditelji radionica i knjižničari koji su predstavili svoje primjere dobre prakse istaknuli su što je bilo izuzetno dobro te ćemo i u buduće primjenjivati sve što su napisali. Iako se ovo pitanje trebalo odnositi samo na radionice i primjere dobre prakse, knjižničari su komentirali i druga događanja.

Redovite povratne informacije tijekom cijelog procesa

Organizacija, točnost i voditeljica koja je indiskretno pokazivala koliko nam je vremena ostalo do kraja izlaganja PDP (nije stvarala dodatnu nervozu, koja je ionako prisutna u velikoj mjeri).

Sve u kompletu. Profesionalna najava, diskretno opominjanje o preostalom vremenu.

Organizacija, jasne upute izlagačima, pripremljeni PDP na laptopu uz redne brojeve, ugodno ozračje

Organizacija, poštivanje vremena od strane izlagača

Susretljivi domaćini u PŠ Baška, oprema za voditelja radionice

Što su sve aktivnosti bile dobro označene i u razumnom "krugu" što se tiče udaljenosti

Tehnička podrška u PŠ Baška, organizacija tj. nenatrpčnost programa. Pridržavanje vremena izlaganja.

Organizacija, smještaj, susreti s ljudima, prijateljstva

Razmjena iskustava u radionicama kao i prikazi dobre prakse koji su bili motivirajući za svakodnevni rad u knjižnici.

Sve je bilo odlično.

Odlično mjesto i uvjeti rada, kao i kolege koji su spremni za suradnju.

Zainteresiranost sudionika. Motiviranost sudionika.

Pozitivna energija ljudi prijavljenih na radionicu.

Raznolikost u radu, pozitivna atmosfera među kolegama što djeluje motivirajuće za daljnji rad te puno ideja koje nosimo sa sobom.

Komunikacija predavača i slušatelja

Organizacija PŠŠK, tema, predavači...

Predivno vrijeme, pozitivno ozračje, spremnost na suradnju, dobronamjerni komentari i pitanja sudionika i onih koji nisu bili sudionici, ali su željeli biti. Jako je dobro što smo imali dovoljno vremena i za neformalna druženja. Na PŠŠK je bilo puno razmjena iskustava i dogovorene su buduće suradnje i razni događaji.

Vse je bilo vrlo dobro organizirano.

Što je bilo izuzetno loše

Prihvaćamo sve propuste koje su knjižničari naveli, a koji se odnose na našu organizaciju.

Tehnička podrška: internet u školi, problemi s razglasom i mikrofonom

Pozvana predavanja (četvrtak) trebalo je podijeliti na sve dane prije radionica i PDP jer teme nisu dovoljno došle do izražaja izlagane jedna za drugom.

Ne izuzetno loše već je bio samo problem s tehnikom (konkretno razglasom) u izlaganjima. To nije problem organizatora već hotela i njihove tehničke podrške na što mi i ne možemo utjecati. Isto se dogodilo i s radionicama u školi - problemi s pristupom internetu, ali to nije umanjilo pripremu i trud voditelja kao i samu radionicu i ostvarene ishode kao i naše zadovoljstvo.

Svečanost otvorenja PŠŠK-a bila je preduga, prespora, nepotrebna ponavljanja sadržaja, previše voditelja programa Tko je otvorio PŠŠK-a ? (ne obraćanje savjetnice nazočnima !!) Favoriziranje pojedinaca?! (neki se pojavljuju i po 3 puta, a njihova izlaganja smo već slušali u različitim prigodama)

Nije izuzetno loše, ali ne bi se trebalo ponoviti - potrgani mikrofoni!

Ne smatram izuzetno lošim no imam nekih primjedbi glede tehničkih uvjeta: projekcija na dnu platna se nije mogla vidjeti iz zadnjih redova, ozvučenje nije bilo najbolje.

Tehnička podrška. Nije bilo optičkog interneta u školi. To je bila jedina mana.

Ometanje više savjetnice Adele Granić u radu s voditeljima ŽSV od strane više savjetnice Ane Saulačić.

Ništa nije bilo izuzetno loše, samo viša sila - nekoliko se ljudi razboljelo i more je bilo prehladno za kupanje.

Prijedlozi i sugestije

Sve prijedloge koji su realni i primjenjivi nastojat ćemo primijeniti u budućoj organizaciji Proljetnih škola.

Pojednostaviti način prijave na radionice. Moguće putem Google obrasca. Ovako se moralo razmijeniti najmanje 4 maila po sudioniku.

Manje predavanja. Omogućiti da sudionici sudjeluju na barem 3 radionice, a bilo bi dobro i na 4. Radionice i primjeri dobre prakse su najbolji dio PŠŠK.

Primjeri dobre prakse zaslužuju izlaganje od 30 minuta jesu jednako važni kao i izlaganja i radionice, 15 minuta je nedovoljno vremena. Nije u redu da su izlaganja odnosno izvješća o radu HUŠK-a, HMŠK-a, HČD-a ili HKD-a važniji od konkretnog neposrednog rada s djecom.

Zahvaljujem na ukazanom povjerenju za vođenje radionice.

Bilo bi odlično kad bi nakon održanog PDP moglo biti npr. 5 min za razgovor izlagača s kolegama koji žele nešto komentirati ili pitati. Ili, nakon održana tri PDP-a, 10 min za diskusiju o viđenom, pa ako netko želi komentirati, imat će mogućnost. Vidjela sam da postoji želja i potreba za takvom komunikacijom, no nije bila predviđena programom, nije bilo vremena. Budući da je teško razlikovati koji je PDP samo za OŠ ili samo za SŠ, a i zbog svih nas koji bismo rado pogledali dobre PDP bez obzira na tu podjelu, bilo bi lijepo (iako vremenski možda neostvarivo) da se ne pravi razlika i da se predstavi što je najbolje, bez obzira na OŠ/SŠ.

Imao sam radionicu. Kao što sam napisao, držim da su informacije kako prijaviti bile kristalno jasne. No, dobivao sam prijave poput: "Upišite me u prijepodnevi termin" (bez komentara) "Upišite me u bilo koji termin" (kao da prijavitelj ne zna da prijavu treba koordinirati s prijavom na drugu radionicu, odnosno da treba pohađati dvije radionice). Viša savjetnica dala je jasnu uputu da se sudionici PŠŠK-a upisuju samo jedanput na info-pultu. No, neki voditelji radionica svejedno su tražili da se sudionici potpišu. Navečer i sutradan dolazili su mi sudionici moje prve radionice (nakon što su se kod nekog drugog morali potpisati) s upitom - "daj da ti se potpišemo negdje da ni ti ni mi nemamo poslije probleme". Odgovarao sam da nije potrebno.

Osobno sam na prvoj radionici zbrojio sudionike i vidio da broj odgovara broju prijavljenih. Na drugoj je bilo mislim pet ili šest manje od broja prijavljenih pa sam ih samo zato prozvao i napisao minuse kod onih koji nisu bili.

Po meni, uputa je bila jasna - potpisuje se samo jedanput pa ubuduće izbjeci ovakve situacije s uputama voditeljima radionica da ne traže potpise. No, što u situacijama ako radionici nazoči manje ljudi od broja prijavljenih?!

Više radionica za srednje škole kako bi i voditelji radionica mogli drugi dan popodne umjesto izleta nazočiti na barem 1-2 radionice.

Skratiti vrijeme radionicama kako bi sudionici mogli sudjelovati i u više od dvije. Pozvana predavanja podijeliti na sve dane, lakše ih je pratiti pojedinačno i imat će bolji učinak!

Ovakva organizacija, jasnoća, broj sudionika na radionicama i sl. - pridonijela je čaroliji PŠŠK, a bilo bi krasno kad bi se i sljedeći skupovi održali na toj razini!

Preciznije upute za pisanje članka za zbornik

Sve pohvale za ovogodišnji skup. Sve pohvale za organizaciju

Prikladniji prostor za odražavanje radionica, putokazi u hotelu (na recepciji su rekli da nisu dobili program), ulaz u predavaonicu iz hotela

Dati detaljnije informacije o mjestu održavanja radionica, omogućiti direktan kontakt voditelja s domaćinima radi lakšeg planiranja rada i poznavanja uvjeta.

Sljedeće godine predlažem Rab ili Mljet! Hvala na svemu

Analizu evaluacijskog upitnika za prijavitelje koji su uvršteni u Program PŠŠK-a napravila je
Adela Granić, prof. i dipl. bibl.
viša savjetnica za stručne suradnike knjižničare