



Agencija za odgoj i obrazovanje
Education and Teacher Training Agency

PROLJETNA ŠKOLA



ŠKOLSKIH KNJIŽNIČARA

Za pozitivnu razliku u odgoju i obrazovanju

**Analiza evaluacijskog upitnika za prijavitelje
radionica i PDP-a koji nisu uvršteni u program
XXX. Proljetne škole školskih knjižničara
„Tradicija i suvremenost u radu školskog knjižničara“**

Pokroviteljica predsjednica RH
Kolinda Grabar Kitarović



Baška, otok Krk

Od 18. do 21. travnja 2018.

Opis evaluacijskog upitnika

Evaluacijski upitnik izrađen je u obliku online obrasca i podijeljen kolegicama i kolegama koji su prijavili radionice i primjere dobre prakse, ali nisu uvršteni u program XXX. Proljetne škole školskih knjižničara.

Na evaluacijski upitnik odgovorilo je 18 kolega i kolegica od 28 koji su prijavili svoje radionice i primjere dobre prakse što čini 64,28%, od toga je 7 prijavitelja radionice ili 36,84% i 11 prijavitelja primjera dobre prakse to jest njih 61,11%.

Broj prijavljenih radionica

Stručni suradnici knjižničari mogli su prijaviti radionice u tri kategorije prema tome kome su namijenjen. Prvu kategoriju činile su radionice namijenjene knjižničarima osnovnih škola, drugu knjižničarima srednjih škola, a treću radionice u kojima su mogli sudjelovati i osnovnoškolski i srednjoškolski knjižničari.

U tablici slijedi prikaz broja prijavljenih, prihvaćenih i neprihvaćenih radionica

Radionica je namijenjena knjižničarima	Broj prijavljenih	Broj prihvaćenih		Broj neprihvaćenih	
Osnovnih škola	3	2	66,66%	1	33,33%
Srednjih škola	6	3	50%	3	50%
OŠ i SŠ	13	6	46,15%	7	53,84%
UKUPNO	22	11	50%	11	50%

Broj prijavljenih primjera dobre prakse

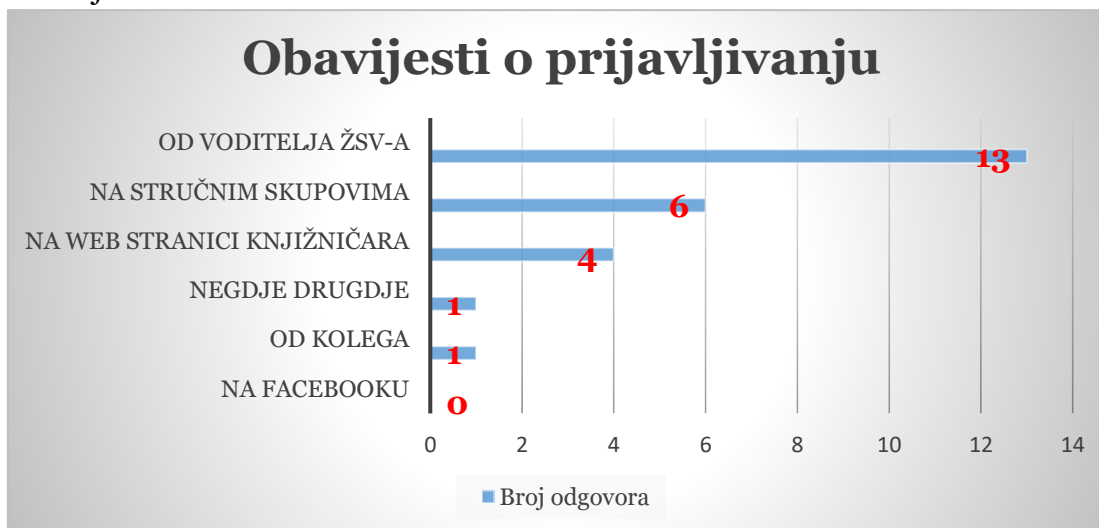
Kao i kod radionica stručni suradnici knjižničari mogli su svoje primjere dobre prakse u tri kategorije prema tome kome su namijenjen. Prvu kategoriju činile su primjeri dobre prakse namijenjene knjižničarima osnovnih škola, drugu knjižničarima srednjih škola, a treću primjeri koji su namijenjeni i osnovnoškolskim i srednjoškolskim knjižničari.

U tablici slijedi prikaz broja prijavljenih, prihvaćenih i neprihvaćenih primjera dobre prakse.

Radionica je namijenjena knjižničarima	Broj prijavljenih	Broj prihvaćenih		Broj neprihvaćenih	
Osnovnih škola	11	5	45,45%	6	54,54%
Srednjih škola	6	3	50%	3	50%
OŠ i SŠ	21	9	42,85%	12	57,14%
UKUPNO	38	17	44,73%	21	55,26%

Obavijest o prijavljivanju radionica i PDP-a za PŠŠK

Grafikon pokazuje od koga su stručni suradnici knjižničari dobili prve i osnovne informacije o prijavljivanju radionica i primjera dobre prakse za XXX. Proljetnu školu školskih knjižničara.



Ove godine smo prvi put obavijesti o Proljetnoj školi stavljali na Facebook, ali iz dobivenih rezultata vidljivo je da obavijesti na toj društvenoj mreži nisu polučili želje rezultate. Voditelje županijskih stručnih vijeća smatramo najpouzdanijim za diseminaciju informacija, kako o Proljetnoj školi tako i o drugim važnim informacijama.

Obavijesti i upute o prijavljivanju

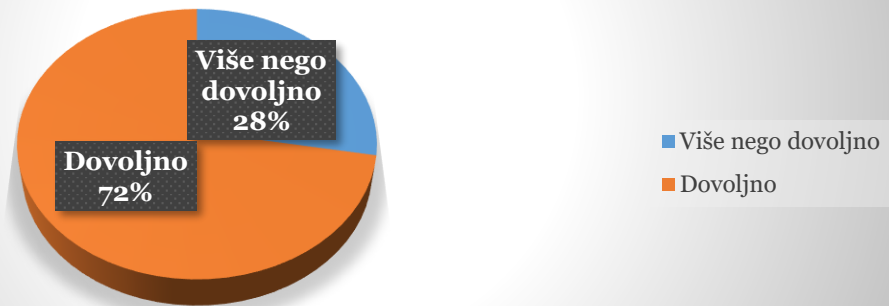
Upute za prijavljivanje radionica i primjera dobre prakse te obavijesti gdje se mogu preuzeti obrasci i na koji način ih popuniti te rokovi za predaju poslane su voditeljima županijskih stručnih vijeća 21. rujna 2017. godine. Sudeći prema odgovorima iz upitnika obavijesti i upute bile su jasne. Svi prijavitelji odgovorili su potvrdno, a jedan se nije izjasnio pa je 100%-tni postotak smanjen.



Vrijeme za popunjavanje obrazaca

Za vrijeme koje su prijavitelji imali na raspolaganju za popunjavanje obrasca i online prijavu ponuđena su četiri odgovora: prekratko, kratko, dovoljno, više nego dovoljno. Naime kolege su od primitka obavijesti 21. rujna imali na raspolaganju gotovo dva mjeseca, to jest do 17. studenoga 2017. za prijavu radionice ili primjera dobre prakse. Iz rezultata je vidljivo da je period od 57 dana sasvim dovoljan.

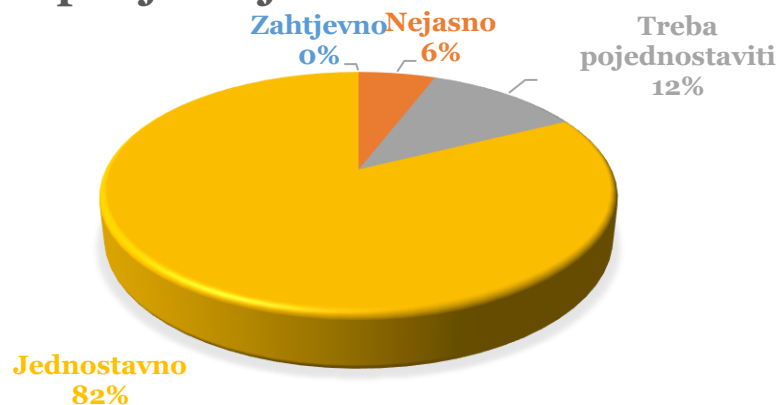
Vrijeme za popunjavanje prijavnog obrasca



Popunjavanje obrasca za prijavu u Wordu

Stručni suradnici knjižničari trebali su popuniti obrazac u Wordu kojega su mogli preuzeti s web stranice knjiznicari.skole.hr. U njemu su pored osnovnih podataka o sebi trebali opisat aktivnost koju žele održati na Proljetnoj školi. Većina prijavitelja odgovorila je da popunjavanje ovog obrasca bila jednostavna. Evo odgovora na to pitanje.

Popunjavanje obrazaca u Wordu



Popunjavanje online obrasca za prijavu

Stručni suradnici knjižničari trebali su popuniti i online obrazac za prijavu istim podacima kao u Wordu. Razlog online prijave je da bi se moglo utvrditi točno vrijeme i nadnevak prijave. Prijave koje bi došle nakon zadanog roka ne bi ušle u odabir za PŠŠK. Svi stručni suradnici knjižničari poštivali su zadani rok i zakašnjelih prijava nije bilo.



Kriteriji za ocjenjivanje radionica i PDP-a

Na web stranici knjiznicari.skole.hr objavljeni su kriteriji prema kojima će Programski odbor voditi prilikom ocjenjivanja i odabiranja radionica i PDP. Kriteriji su bili sljedeći:

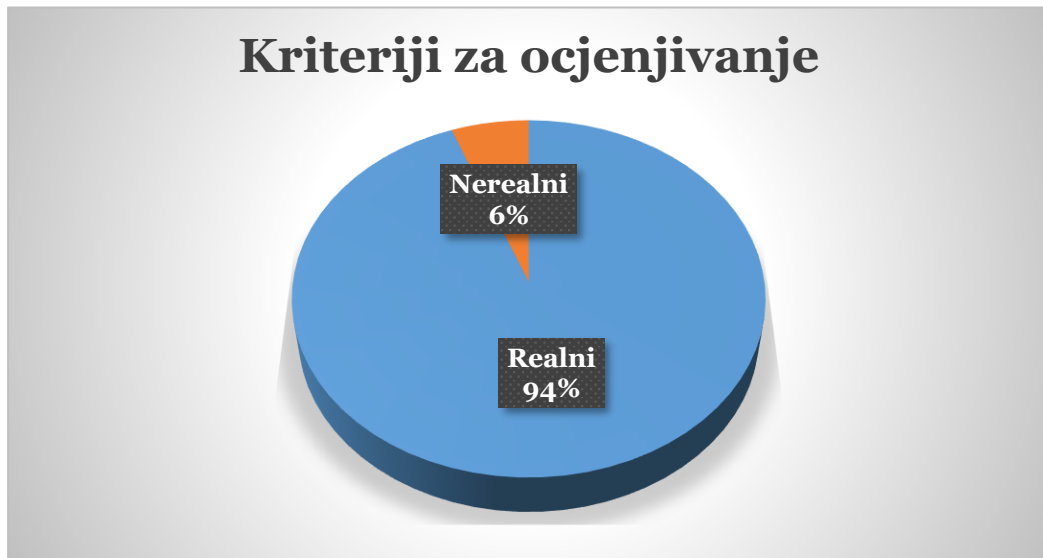
Kriteriji za ocjenjivanje radionica

1. Relevantnost teme u odnosu na temu PŠŠK
2. Originalnost ideje
3. Inovativnost (suvremeni oblici i metode rada)
4. Dinamičnost (primjena raznih metoda i oblika rada)
5. Primjenjivost u praksi (Mogućnost prilagodbe i primjenjivost u radu s korisnicima)
6. Jasno definirani ishodi (Ishodi za sudionike radionice i učenike u budućoj primjeni)
7. Pridržavanje formalnih uvjeta (ishodi, sažetak, ključne riječi, literatura, pravopisna i gramatička točnost, pravilno navođenje literature i drugih izvora)
8. Materijali i pružanje dodatnih informacija i pomoći tijekom naredne godine

Kriteriji za ocjenjivanje primjera dobrih praksi

1. Usklađenost primjera dobre prakse s temom ovogodišnje PŠŠK
2. Originalnost i zanimljivost
3. Primjenjivost sadržaja (vezanost primjera dobre prakse uz knjižničarske teme. Knjižničar mora biti organizator i nositelj primjera dobre prakse.)
4. Usmjerenost na ishode učenja
5. Pridržavanje formalnih uvjeta (ishodi, sažetak, ključne riječi, literatura, pravopisna i gramatička točnost, pravilno navođenje literature i drugih izvora)

Odgovori na pitanje jesu li kriteriji za ocjenjivanje realni ili ne samo jedan prijavitelj je odgovorio da su nerealni.



Pitanja o kriterijima

Kriterije za ocjenjivanje donesen je dogovorom članova Programskog odbora. Evo što o njima misle prijavitelji radionica i primjera dobre prakse.

Smatrate li da su pojedini kriteriji suvišni i da ih treba izbaciti. Ako da, koje.

Mislim da se originalnost ideje može izbaciti kao poseban kriterij jer mi se čini da je inovativnost kriterij koji i to može obuhvatiti.

Kriteriji nisu bili pojašnjeni, kao npr. Materijali i pružanje dodatnih informacija i pomoći tijekom naredne godine.

Smatram da nije bilo suvišnih kriterija i dobro je da su uvedeni jer je u prethodnim Proljećnim školama bilo primjera dobre prakse koji nisu imali izravne veze s temom.

Nisu suvišni, no zanima me je li redosljed kriterija imao vrijednosni karakter, tj. je li 1. kriterij donosio više bodova od zadnjeg. (Tako da izgleda nije baš ni sve bilo posve jasno:-))

Troje prijavitelja napisalo je da nema suvišnih kriterija

Smatrate li da treba dodati kriterije. Ako da, napišite ih.

Mislim da je opće usmjerenje današnjega školstva stavljanje naglaska isključivo na obrazovanje, da se odgoj zanemaruje, iako je on jednako važan. Ni iz ovih kriterija ne može se jasno razabrati važnost odgojne uloge školske knjižnice pa bih dodala ovaj kriterij: ispunjavanje odgojne uloge školskih knjižničara.

Nigdje nije pisalo da je potrebno navesti literaturu i nije bilo posebne rubrike za to.

Ostali prijavitelji nisu imali prijedloga.

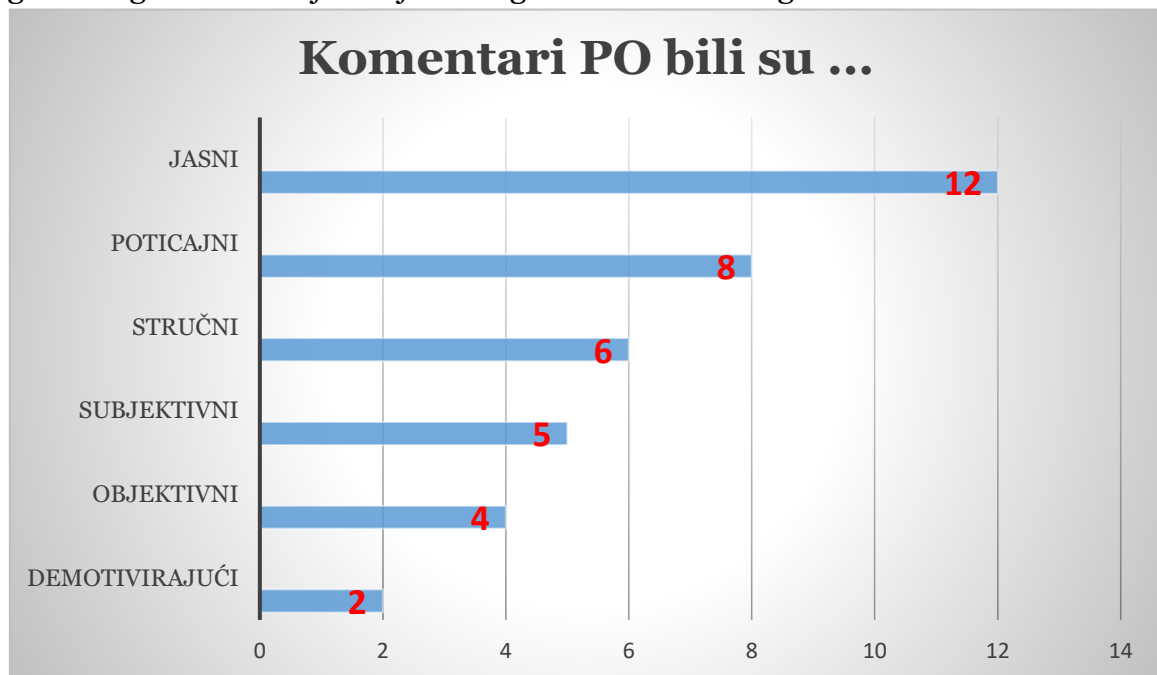
Pitanja o anonimnosti prijave

Sljedeća skupina pitanja odnosila se na Programski odbor koji je ocjenjivao radionice i primjere dobre prakse. Sve prijave Programski odbor dobio je bez osobnih podataka o prijaviteljima. Time se htjela postići veća objektivnost. Većina prijavitelja, njih 88,9% znala je da je Programski odbor dobio anonimne prijave, a 11,1% to nije znalo. Na pitanje bi li bilo bolje da Programski odbor zna imena prijavitelja većina od 61,1% odgovorila je da ne. 38,9% smatra da je to svejedno i da bi članovi Programskog odbora bila objektivniji i da su osobne podatke, a nitko se nije izjasnio da bi trebalo slati prijave sa svim osobnim podacima. Stoga ćemo i u narednim organizacijama državnih skupova zadržati ovo pravilo.

Komentari članova Programskog odbora

Jedan od zadataka Programskog odbora bilo je pisanje komentara za svaku prijavu radionice ili primjera dobre prakse. Na taj način htjelo se pomoći prijaviteljima za uspješno prijavljivanje ne budućih skupova.

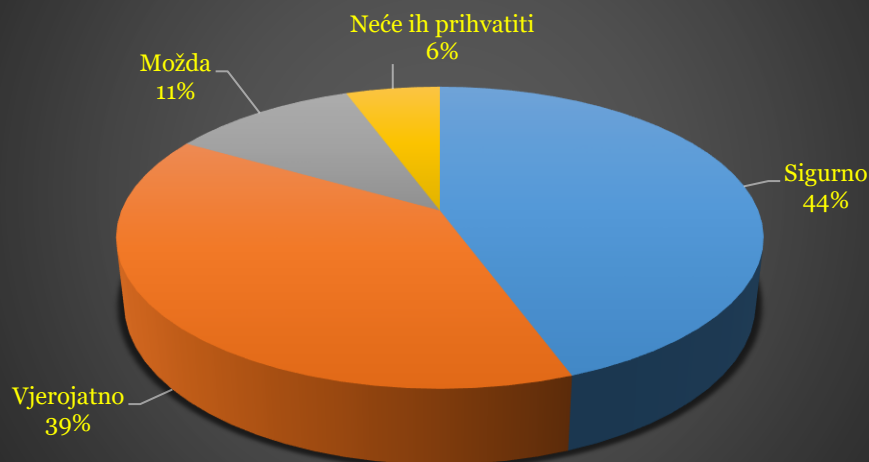
Grafikon pokazuje kako su stručni suradnici knjižničari prijavitelji rangirali komentare Programskog odbora. Prijavitelji su mogli odabrati više odgovora.



Uvažavanje kriterija

Hoće li uvažiti komentare Programskog odbora i hoće li ih primijeniti u budućim prijavama stručni suradnici knjižničari odgovorili su u velikoj većini da će to učiniti.

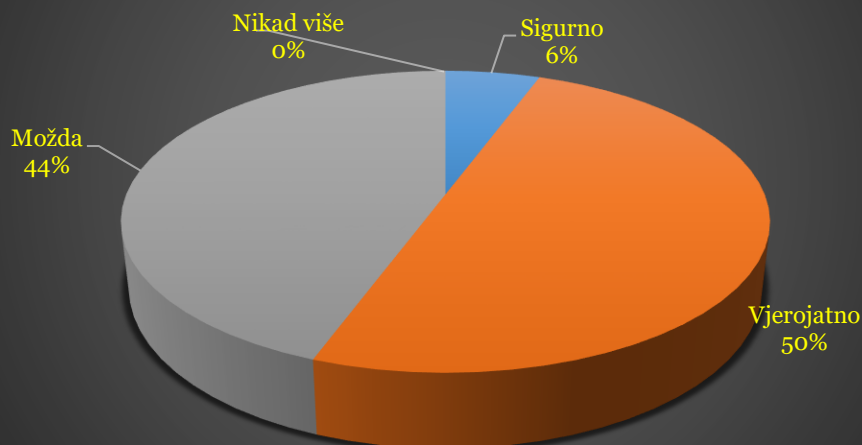
Prihvatanje i primjena komentara



Prijave za sljedeće Proljetne škole

Iako su ovaj evaluacijski upitnik popunjavali stručni suradnici knjižničari čije radionice i primjeri dobre prakse nisu ušli u program XXX. Proljetne škole to ih nije demotiviralo i većina će ih idućih godina ponovo prijaviti svoje aktivnosti

Prijavljivanje radionica i PDP-a na iduće PŠŠK



Poruka članovima Programskog odbora

Vaš rad bio je odgovoran - dobre radionice na PŠŠK opravdat će odabir.

Upute za opis sadržaja radionice bile su nejasne te se, prema komentarima, ispostavilo da je radionicu trebalo opisati puno detaljnije, s navedenim i razrađenim metodama rada, nego što je to shvatljivo iz uputa.

Želim se osvrnuti na posljednja dva pitanja. Da, prijavljivat ću radionice ili primjere dobre prakse, ali samo kada mislim da imam što reći i da su vezane uz temu, a komentari koje sam dobila koristit će mi ubuduće kao smjernice u prijavi jer do sada nisam imala iskustva u tom području. Također se želim osvrnuti na sljedeći komentar koji sam dobila od jednoga člana Povjerenstva: "Sve pohvale za digitalizaciju, ali to je ipak specifična tema koja ne nudi inovativni pristup te zahtjeva određene uvjete za realizaciju, pa iz tih razloga nije primjenjiva u praksi. Smatram da su školski knjižničari upoznati s procesom i dobrobitima digitalizacije te primjer ne smatram inovativnim." Ovaj sam primjer dobre prakse prijavila isključivo zato što sam smatrala da je tema usklađena s temom Proljećne škole. Nije mi bila namjera prikazati digitalizaciju kao nešto inovativno, nego pokazati što sam, kao srednjoškolska knjižničarka, potaknula i postigla na području povezivanja tradicije i suvremenosti. Napominjem da inovativnost i nije bila navedena kao jedan od kriterija za ocjenjivanje primjera dobrih praksi.

Budući da su komentari članova Programskog odbora bili ponešto različiti, teško mi je svima uputiti istu poruku:-) Na svaki vaš komentar imala bih odgovor, no to bilo bi zaista besmisleno. Ja sam zapravo zadovoljna vašim komentarima jer su prilično ujednačeni i vrlo dobri, no ipak ću se osvrnuti na nekoliko njih. Jedan je komentar kako je moj primjer dobre prakse..."vrlo zanimljiv i vrijedan spomena ali teško primjenjiv u praksi". Moram odgovoriti da je meni bio vrlo lako primjenjiv i da sam uživala u svakom trenutku njegove provedbe sa svojim suradnicima. Tako da i moja ocjena da su vaši komentari bili: subjektivni, objektivni, stručni, jasni...ispada možda neozbiljan i nestručna. Ali, vaši su komentari bili zaista takvi- i subjektivni i objektivni, što u načelu nije loše jer ne možemo izbjeći svoje osobne sklonosti, ni životno i profesionalno iskustvo. No, ipak se moram zapitati, a vjerujem da ćete se složiti sa mnom, da nešto ipak "ne štima" kad vas 6-7 govori kako je ovo "Originalan i zanimljiv primjer dobre prakse. Timski rad, sinergija, visoka motivacija i važna uloga školske knjižnice", dok samo jedan član na kraju kaže "Neusklađeno s temom i Knjižnično informacijskim programom. Nema korelacije sa radom u knjižnici." (Usput rečeno, ovdje ne dolazi prijedlog "sa radom", nego s radom-) Tako da, poštovane kolegice, zbog takvih komentara moram reći da sam nadodala kako mi ne pada na pamet uvažiti komentare jer zapravo u ovom komentaru i nemam što uvažiti. Zahvaljujem na onim konstruktivnim i stručnim primjedbama i vremenu koje ste morale uložiti u čitanje. I pisanje.

Kriteriji koje su radionice trebale zadovoljiti nisu bili jasno sročeni, odnosno nije bilo jasno zašto su važni za pojedinačnu radionicu. Neki su kriteriji neopravdano favorizirali temu, dok su mnoge aktivnosti koje svakodnevno radimo u knjižnicama suvremenske i ne podliježu trenutnim trendovima. Smatram da je trenutni trend favoriziranja digitalnog na štetu analognog i u radu knjižničara doveo do pomicanja fokusa na igru i zabavu, umjesto na poučavanje. Tehnologija nam pomaže u obrazovnom radu, ali nikako ne smije biti cilj sama sebi. Kvalitetan profesor ili knjižničar, koji je stekao potrebne metodičko-didaktičke kompetencije, mora moći izvesti nastavni sat sa i bez informacijsko-komunikacijske tehnologije.

Hvala na jasnim komentarima.

Dobro obavljen posao - nastavite tako

Sugestije i prijedlozi knjižničara prijavitelja

Nisam shvatila u prijavi da je bilo potrebno detaljno obrazložiti primjer dobre prakse. To je bio jedan od razloga odbijanja mog primjera za PŠŠK.

Prijavitelji radionica i primjera dobre prakse, ako žele, mogli bi poslati "gotove" radove u pisanom obliku, a prema izboru povjerenstva, neki bi mogli naći mjesto u zbornicima, bez obzira jesu li ostvareni u programu PŠŠK...

Radionice na jednom državnom skupu trebale bi biti na višoj razini kako bi školski knjižničari mogli čuti nešto novo, nešto više, stručnije. Radionice bi se možda trebale birati metodom izvrsnosti; viđenog ili bar upoznatog s radom predavača (koji bi s obzirom na temu koju izlaže trebao biti relevantan, a ne prosječan) jer 5000 napisanih znakova ili korištenje novih tehnologija nije pokazatelj da je predavač/radionica kvalitetan i kompetentan. Često se dogodi da iza naslova i lijepih opisa izlaganja/predavanja/istraživanja stoji nepotpun, nerelevantan, činjenično nepotkrijepljen, nekompetentan sadržaj kozmetički uljepšan novim tehnologijama...

Bilo bi dobro da i prijavitelji znaju reference onih koji ih ocjenjuju. Stoga je važna ova evaluacija pa će valjda i naša mišljenja doprinijeti da i savjetnica dobije uvid u stručnost članova Programskog odbora.

Više prostora za primjere dobre prakse. Oni su motivirajući.

Nešto jasnije upute gdje i kako što pronaći i napraviti.

Bilo bi poželjno da se svaki navedeni kriterij kod prijave radionice ili primjera dobre prakse podrobno objasni kako bi svakom prijavitelju bilo jasno čime se voditi u osmišljavanju aktivnosti.

Analizu evaluacijskog upitnika za prijavitelje koji nisu uvršteni u Program PŠŠK-a napravila je
Adela Granić, prof. i dipl. bibl.
viša savjetnica za stručne suradnike knjižničare